

Presentación de Experiencias TIC

El formulario que se presenta a continuación debe ser llenado en la totalidad de los campos solicitados, la carencia de algún tipo de información dejará fuera de participación la propuesta.

Para postular en ambas modalidades (ponencia y poster), el archivo del formulario debe ser enviado en **formato Word**, desarrollando los tres ítems solicitados. Una vez seleccionadas las experiencias, según cada modalidad, se solicitará la presentación de la experiencia en formato PowerPoint y formato poster según corresponda respectivamente.

FORMULARIO

I. Antecedentes

Identificación	
Nombre de la Experiencia:	Proyecto Abpp
Nombre estudiante /s:	Danitza Zúñiga Zúñiga- Scarlett Ibáñez Orihuela-Pablo Urzúa.
Correo electrónico:	danizunigaz@gmail.com scarlanda@live.com pablo.ignacio.urzua@gmail.com
Carrera:	Pedagogía en Historia, Geografía y Ciencias Sociales.
Asignatura en la que se hace ésta práctica:	Trabajo de titulación.
Año de ingreso:	2010.
Nombre y correo electrónico de Profesor patrocinante: (identificar el nombre de un profesor de su universidad que respalda la presentación de ésta propuesta)	David Aceituno david.aceituno@ucv.cl
Universidad:	Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.

II. Desarrollo Experiencia

Experiencia con TIC				
Formato de presentación (marcar con una X)	Presentación	X	Poster	
Unidad educativa donde se implementó la actividad propuesta: (cuál es el nombre del establecimiento educacional donde se implementó la experiencia)	Colegio Cardenal Raúl Silva Henríquez de Viña del Mar.			
Fechas en las que se implementó: (¿cuándo comenzó y cuándo terminó su iniciativa?):	12 de Junio- 19 de Junio-26 de Junio-30 de Junio 2015 (3 horas pedagógicas por día)			
¿A qué curso o nivel se aplicó ésta iniciativa? <i>(del establecimiento educacional)</i>	Cuarto medio Humanista.			
¿En qué asignatura aplicó su iniciativa?: (del establecimiento educacional)	Ciudad Contemporánea			
¿Cuáles eran los Aprendizaje Esperado? (identifique los aprendizajes utilizando el marco curricular o planes y programas del MINEDUC) :	Objetivo de aprendizaje: Analizar a través del aprendizaje basado en problemas que los procesos de urbanización de la región de Valparaíso, deben realizarse en equilibrio ecológico con el paisaje natural, a través del análisis e interpretación de fuentes audiovisuales, visuales, personales, documentales, con el fin de establecer lazos de pertenencia con su entorno social y natural a partir del conocimiento, la valoración y la reflexión sobre su historia personal, su comunidad y el país.			

	<p>Objetivos fundamentales:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Conocer las características de la ciudad contemporánea y algunos de sus principales problema -Recopilar, analizar e interpretar información social, aplicando conceptos y metodologías de la Geografía y de la Historia - Entender la complejidad de la interrelación espacio-sociedad. <p>Objetivos transversales:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Utilizar aplicaciones que resuelvan las necesidades de información y comunicación dentro del entorno social inmediato - Hacer un uso consciente y responsable de las tecnologías de la información y la comunicación - Utilizar aplicaciones para representar, analizar y modelar información y situaciones para comprender y/o resolver problemas; <p>Aprendizajes esperados transversales:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Se plantea caminos de solución frente a los problemas que se experimentan en las ciudades contemporáneas. -Vincula su propia experiencia con el análisis de los fenómenos estudiados -Aplica conceptos y técnicas de la Geografía y de otras ciencias sociales al análisis de la ciudad contemporánea, sus características y problemas.
<p>¿Qué Recurso TIC utilizo en el aula?: (nombrar y describir qué recursos TIC utilizó para lograr los aprendizajes)</p>	<p>Se utilizaron dispositivos móviles, computadores y la red social educativa llamada Edmodo.</p>
<p>Secuencia de trabajo (describa el inicio, proceso y finalización de su trabajo)</p>	<p>La implementación del proyecto contemplaba siete etapas:</p>

	<p>1) Análisis de los conceptos articuladores de la unidad.</p> <ul style="list-style-type: none">• Presentación de objetivos de aprendizaje.• Evaluación diagnóstica respecto a los conocimientos previos de los estudiantes en relación al concepto de ciudad, desarrollo sustentable, calidad de vida, uso de suelos.• Análisis de fuentes escritas e iconográficas relacionadas con los conceptos articuladores de la unidad: Calidad de vida, Desarrollo sustentable, Segregación Urbana, Uso de suelos, Barrios, Factores de riesgo. <p>2) Presentación de la problemática por medio de un video¹.</p> <ul style="list-style-type: none">• Se presenta la problemática articuladora del curso: “Usted es un habitante de un cerro afectado por el incendio del 12 de Abril del 2014, ha reconstruido su casa en el mismo lugar de la catástrofe, pero vive con el constante miedo a que vuelva a ocurrir lo mismo ¿Por qué Valparaíso es una ciudad vulnerable a este tipo de eventos?”. <p>3) Presentación de la aplicación educativa Edmodo.</p> <ul style="list-style-type: none">• Introducción en torno a las potencialidades que posee el dispositivo móvil como recursos didáctico tanto al interior como fuera del aula.
--	--

¹ Ver video de presentación de la problemática: <https://proyectoabpp.wordpress.com/2015/09/10/presentacion-de-la-problematica-a-resolver/>

	<ul style="list-style-type: none">• Instrucciones sobre descarga de la aplicación en móviles/ computadores.• Instrucciones sobre creación de cuenta personal e ingreso a grupo de curso creado por el docente previamente. La mitad del curso trabajó con dispositivos móviles y la otra mitad con computadores. <p>4) Presentación del plan de evaluación²</p> <ul style="list-style-type: none">• Evaluación diagnóstica realizada a partir de la definición de los conceptos articuladores a partir de sus conocimientos previos.• Evaluación formativa: Trabajo realizado en la plataforma Edmodo³, a través del anclaje de evidencias y posterior análisis• Evaluación sumativa: Creación de un video en donde se resuelva la problemática relacionada con los incendios y la realización de una propuesta que mejore la situación de vulnerabilidad de Valparaíso ante la comunidad.• Evaluación del proyecto Por medio de una encuesta final, estudiantes reflexionan en torno al proceso de aprendizaje a partir de las fortalezas y debilidades durante el proceso. <p>5) Recopilación de información y utilización de la aplicación.</p> <ul style="list-style-type: none">• Estudiantes recopilan la información por medio de sus dispositivos móviles y las suben a la aplicación.• Las evidencias recopiladas son: Entrevistas: A) A un afectado por el Gran incendio. B) A un no
--	---

² Ver anexo n° 1: Pauta de investigación inicial.

³ Ver anexo n°5: Rúbrica de trabajo y recopilación de información en Edmodo.

	<p>afectado por el Gran Incendio. C) A un bombero u otro voluntario que haya participado en el Gran Incendio. 5 fotografías en donde deben identificar y describir las zonas de vulnerabilidad y factores de riesgo que se perciben en una localidad o barrio específico. 2 noticias de diferentes especialistas del tema, independiente de cualquier fuente, debe estar referenciada a fecha y factor(es) que alude.</p> <p>6) Análisis de las fuentes recopiladas por medio de su dispositivo móvil y resolución de la problemática⁴.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Definir qué factores de riesgo son de orden socio-urbano o de orden geográfico. (guía de trabajo sobre caracterización de factores antrópicos y naturales). • Caracterizar factores de riesgo y proponer posibles soluciones acordes • Resolver la problemática central⁵ respondiendo a la causa de la vulnerabilidad de Valparaíso o Zonas de Viña del Mar ante los incendios aplicando los conceptos articuladores de la unidad. <p>7) Propuesta a la comunidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escoger dos factores de riesgo y formular una propuesta en algún barrio o localidad que fue afectada o esta propensa a serlo, de manera que contribuya a reducir los factores de riesgo, señalando los procedimientos para lograrlo y
--	--

⁴ Ver anexo n° 2 : Guía de acercamiento a la problemática.

⁵ Ver anexo n° 3: Guía de resolución de la problemática.

	<p>aplicando los conceptos articuladores de la unidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presentar la problemática y la propuesta por medio de un video original filmado con su dispositivo móvil⁶.
<p>¿Qué aprendizajes logro en sus estudiantes? Acompañar de evidencia/s del trabajo de sus estudiantes)</p>	<p>Videos realizados por los estudiantes⁷ Gráficos⁸</p> <p>Para poder evidenciar un aprendizaje para la comprensión en nuestros estudiantes a partir de la implementación del proyecto Abpp fue necesario cruzar las diversas evidencias que recopilamos y a partir de allí evaluar si comprendieron tanto los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales.</p> <p>Una fortaleza en este sentido, tuvo que ver con la percepción de los estudiantes respecto al aprendizaje, quienes señalaron que esta nueva modalidad de trabajo no solo aportaba interés por ser una “novedad”, si no que el trabajo con los dispositivos móviles, los orientó a la realización de pesquisas, averiguaciones, entrevistas, etc. además de seleccionar lo que consideraban pertinente para su trabajo: <i>Yo creo que mejora, porque otro factor es cuando las clases se vuelven demasiado repetitivas, y uno llega a un punto en que se da cuenta en que no está aprendiendo, como un límite, porque siempre es lo mismo, en cambio el uso del</i></p>

⁶ Ver anexo n° 6: Rúbrica del video.

⁷ Ver videos realizados por los estudiantes en la página : <https://proyectoabpp.wordpress.com/2015/09/10/presentacion-de-videos-grupos-de-trabajo-resolucion-de-problemativa/>

⁸ Ver anexo n° 7: Gráficos de resultados.

	<p><i>teléfono es nuevo, y es más dinámico, hay más que hacer que simplemente leer el libro.</i>⁹</p> <p>Como complemento a lo anterior, se infiere que la planificación y el desarrollo mismo de las sesiones establecieron distintas actividades en el proyecto, que permitieron la puesta en práctica de habilidades que involucraban la identificación, discriminación y selección de información y evidencias sobre la diversidad de fuentes propiciadas por los dispositivos, la resolución de una problemática y la creación de una propuesta de solución. Es posible evidenciar esto al referenciar como fue el desarrollo de algunas sesiones: <i>El docente va escribiendo en la pizarra las causas que los alumnos pudieron identificar (Basurales en las quebradas, poca organización o información respecto de que hacer en caso de emergencias como estas, estrechas vías de acceso, escasas o falta de presión en el agua, grifos en mal estado, vegetación de tipo pirotécnica en los lugares cercanos, los microclimas que ayudaron a la rápida propagación, falta de cortafuegos, mala o nula planificación urbana, etc.) (...)</i> Los alumnos van discutiendo y separando los factores y planteando diferentes soluciones o planes para llevar a cabo y poder mitigar/reducir o eliminar ciertos factores que afectan las zonas propensas a incendios en la Región de Valparaíso (30 minutos)¹⁰.</p> <p>En cuanto a desarrollo de pensamiento crítico, este tiene relación a que el eje del trabajo se orientó a la aplicación de conceptos centrales en diversos</p>
--	--

⁹ Ídem.

¹⁰ Anexo n° 10: Notas de campo.

estadios de la investigación, lo cual se evidencia en el gráfico sobre aplicación de conceptos, donde se aprecia que los estudiantes que trabajaron con celulares tuvieron un 66,6% de logro en comparación a un 33,3% de los grupos que utilizaron los computadores. Pero a la vez, se da cuenta de un logro destacado en cuanto a relación de conceptos y evidencias, tarea fundamental en la investigación, pues permite inferir que el proyecto logró en su mayoría desarrollar habilidades de relación y discriminación de las evidencias, donde se percibió un 66,6% de logro destacado en los grupos que utilizaron tecnología móvil, en comparación a un 16,6% de aquellos que lo hicieron en computadores. Finalmente resulta importante destacar la medición sobre la solución a la problemática central, el cual era el objetivo final del plan didáctico, en donde un 66% de los grupos lograron el nivel destacado. Estos resultados señalan, que aunque la totalidad de los estudiantes no alcanzó el nivel de destacado, se incitó al desarrollo paulatino de habilidades complejas de aprendizaje.

El estudiante fue capaz de generar fuentes de información pertinentes para su trabajo, mediante la utilización de los diversos medios de recopilación. A la vez fue posible lograr que los estudiantes reconocieran que los dispositivos móviles funcionan como fuentes de información válida, gracias a la diversidad de herramientas que poseen. Respecto a esto último, se logró propiciar en los estudiantes la consideración de los dispositivos tecnológicos como medios que ofrecen gran diversidad de fuentes y formas de

	<p>solucionar problemas, lo cual se refleja en las mismas declaraciones de los estudiantes: <i>¿Ustedes conocían una aplicación relacionada a la educación o que hayan usado para estudiar?</i> Alumno 2: <i>Si, hay varias de geografía.</i> Alumno 1: <i>Si, es que también depende de cuál es el uso que se le da a la aplicación, porque por ejemplo una como google maps esta presentada para cumplir una función, de ubicarse u otra cosa, pero puede ocuparse en una clase de geografía.</i>¹¹ Cabe señalar, que este reconocimiento se generó a través de la puesta en práctica de actividades que contemplaban el uso paulatino de diversas herramientas en el proyecto, ya sea de los dispositivos móviles o de los computadores.</p> <p>Se hace necesario establecer que la evaluación final del trabajo tuvo diversas fortalezas, relacionadas a los videos desarrollados por los estudiantes. La profesora Cinthia Peña evidenció que <i>en el trabajo final, todos plantearon buenas propuestas, buenas entrevistas, el desarrollo del trabajo bien hecho, los videos eran muy buenos, entonces en términos procedimentales-conceptuales excelente, y en términos actitudinales hubo una motivación que no se ve con una evaluación típica o con una forma de enseñanza que a veces es más directa o a lo mejor un trabajo autónomo. Se mezclaba el trabajo en equipo con trabajos fuera del aula y funcionó excelentemente bien</i>¹².</p> <p>La personalización del trabajo por parte de los grupos que utilizaron dispositivos móviles, puede</p>
--	--

¹¹ Anexo nº 8: Focus group 2.

¹² Ver anexo nº 9: Entrevista Docente a cargo

	<p>considerarse como un aspecto positivo del proyecto, esto porque permitió que todos los miembros estuvieran cumpliendo una función respecto a la plataforma, ya sea en el trabajo con las evidencias o en la búsqueda de información para resolver los problemas. Además, cada estudiante de los grupos pudo acceder a la plataforma o buscar información, cosa que en los grupos que utilizaron computadores fue mucho más lenta, ya que debían delegar en uno de los integrantes la mayor parte de las tareas, como escribir o buscar información.</p> <p>El referente teórico para trabajar el concepto de “comprensión” y con él la idea de un “aprendizaje para la comprensión” recurrimos a Perkins, quien nos señala que comprender significa <i>la habilidad de pensar y actuar con flexibilidad a partir de lo que uno sabe</i>¹³.</p> <p>En este sentido, dentro del proyecto se consideró que dicha habilidad es evidenciable por medio de la evaluación del video que realizaron los estudiantes al final del proceso, en donde fueron capaces de resolver la problemática planteada, recoger elementos que generan esa problemática y crear un plan de mejora a partir de ello, actuando de manera flexible ante los inconvenientes planteados. Los resultados en su mayoría alcanzaron un nivel destacado tanto en el criterio de solución de la problemática y coherencia y viabilidad de la propuesta, todo esto en función del objetivo de aprendizaje propuesto.</p>
--	---

¹³ Perkins, David, “¿Qué es la comprensión?” En: Marta Stone. “La enseñanza para la comprensión”. Buenos Aires, Editorial PAIDÓS, 1999, p. 4.

	<p>Esta valiosa información, se complementa con lo señalado por una estudiante que trabajó mediante el uso de dispositivos móviles, quien fue capaz de extrapolar la problemática planteada a un nuevo contexto y a la vez aplicar los conceptos claves planteados, señalando nuevas problemáticas que cuestionan <i>cómo el uso de suelo está siendo utilizado en las distintas ciudades frente alguna catástrofe como terremoto que podría significar un tsunami eventualmente</i>¹⁴. De esta forma establece una estrecha relación entre los contenidos curriculares con las dinámicas socio-urbanas de la población.</p> <p>En relación a los contenidos actitudinales planteados en la planificación que consistía en el establecimiento de establecer lazos de pertenencia con su entorno social y natural a partir del conocimiento, la valoración y la reflexión sobre su historia personal, su comunidad y el país. El desarrollo de dicho contenido, es posible de evidenciar a través de los videos diseñados por los estudiantes, en donde crean una propuesta de mejora para la comunidad ante los factores de riesgo de incendio existentes. Lo mencionado se complementa con lo que un alumno dice en el focus group, pues <i>nosotros somos supuestamente el futuro del país y podemos ser ingenieros y si nosotros sabemos eso, lo podemos mejorar. Al tener conocimiento de esas cosas vamos a tener conocimiento de las cosas que se pueden evitar y de la manera que se pueden evitar y así ayudar a la comunidad</i>¹⁵. Lo que demuestra un compromiso activo frente a lo sucedido a nivel país,</p>
--	---

¹⁴ Ver anexo nº 8: Focus group 1.

¹⁵ Ver anexo nº 8: Focus group 3.

	<p>involucrando su experiencia y la posibilidad que posee de ejecutar un cambio positivo.</p> <p>Lo anterior se complementa con lo señalado por otro estudiante al momento de evaluar la experiencia de un aprendizaje por medio de una resolución histórico- geográfica, señalando que <i>me pareció bueno porque así puedo saber los problemas que hay hoy en día en mi ciudad y que nos afecta y nos seguirán afectando si no se pone una seria atención frente a estos</i>¹⁶. A nivel general, fue posible apreciar cómo los estudiantes lograron captar desde su misma realidad las evidencias pertinentes para resolver la problemática planteada y que se encuentra relacionada con los contenidos curriculares propuestos, además fueron capaces de generar propuestas creativas en torno a la vulnerabilidad de Valparaíso, involucrándose directamente con los problemas que aquejan a la comunidad haciendo uso de la tecnología que tenían a su alcance¹⁷</p>
--	---

III. Reflexión

Responder a las siguientes consultas, considerando la experiencia:

¿Qué aspectos de su formación consideran que facilitaron la implementación de su iniciativa?

En nuestra formación como docentes pudimos tener contacto directo con contextos aúlicos tanto en cursos de práctica como de investigación pedagógica, independiente de lo variable que pueden ser los escenarios, tales experiencia nos facilitó una integración efectiva, en donde ya dominábamos ciertas estrategias de control de curso o el desarrollo de capacidades que nos permitieron ciertos elementos contextuales que derivaron en decisiones al momento de planificar.

Siguiendo esta misma premisa, consideramos que en nuestra planificación, fue posible desarrollar la capacidad de planificar de forma eficiente, puesto que en esta experiencia no fue

¹⁶ Ver anexo nº12: Cuestionario final

¹⁷ Ver videos en: <https://proyectoabpp.wordpress.com/>

para nada problemático realizar planificaciones acordes con el curriculum, a la realidad escolar y a la vez con nuestro objetivo de demostrar la potencialidad de la telefonía móvil como recurso didáctico. Esto avalado por la profesional Cinthia Peña que trabaja en el Instituto de Historia en el área de Práctica, quien revisó y aprobó nuestro plan didáctico.

Finalmente, creemos que en nuestra formación docente hemos podido adquirir un dominio teórico respecto a la didáctica de la Historia, Geografía y Ciencias Sociales en función de una enseñanza para la comprensión, en este sentido pudimos realizar un plan didáctico desde la óptica constructivista que fomentara la participación activa de los estudiantes por medio de una recopilación de fuentes captadas por tu teléfono móvil y un posterior análisis de ellas que les permitiera crear una propuesta a la comunidad.

¿Qué aspectos de su formación deberían ser reforzados para superar las dificultades?

Como se mencionó anteriormente desde el punto de vista pedagógico consideramos que existen las competencias docente pertinentes, pero creemos que existe una deficiencia o una falta de preparación respecto al dominio de las Nuevas Tecnologías, ya que si bien consideramos que son importantes para la actual Sociedad de la Información, aun no están trabajadas del todo. Por ejemplo, para poder utilizar tecnología móvil era necesario el uso de Internet, pero que debido a la restricción de la institución para facilitar banda ancha, fue necesario llevar nuestros propios routers, pero que al momento de existir dificultades en su uso, no fuimos capaces de resolverlos.

Si bien estos son elementos técnicos, consideramos que como docentes que hacen uso de este tipo de tecnología debemos tener al menos un dominio básico sobre como usarlos y sacarle un mayor provecho.

Como reflexión final, afirmamos que nuestra formación nos ha inculcado una visión pedagógica amplia, además hemos tenido experiencias docentes enriquecedoras que nos permitió enfrentarnos con mayor confianza al contexto aulico del Colegio Cardenal Raúl Silva Henríquez, pero creemos que aun queda mucho trabajo respecto al desarrollo de competencias tecnológicas como profesionales, pues si bien el gobierno presenta estándares TIC para docentes, estas son casi como una sugerencia, condición que no se condice con la realidad actual de la sociedad, dado que hoy las personas están inmersas en un mundo en donde las TICs son parte de su cotidianidad. Estamos educando a jóvenes del siglo XXI y por lo tanto debemos estar a la altura.

Anexo 1.

CORPORACIÓN EDUCACIONAL JUAN XXIII

COLEGIO CARDENAL RAÚL SILVA HENRÍQUEZ

DEPARTAMENTO DE HISTORIA

Pauta de investigación

En el siguiente trabajo de investigación deberán asumir el rol de historiadores, geógrafos y periodistas donde posterior a una evaluación del problema presentado y una correcta revisión y comprensión de la información recopilada, puedan formular y presentar, a través de un video, una propuesta frente al problema de la vulnerabilidad de Valparaíso y los incendios, sin olvidar la aplicación de los elementos conceptuales tratados en la unidad.

Unidad 4: **La ciudad como sistema vivo**

Habilidad que queremos que desarrolles: **Comprender/Analizar/Ejemplificar/Opinar/Explicar**

Estrategia que ocuparemos para hacerlo: **Aprendizaje basado en problemas (ABP)**

Paso 1: Identificación del problema (5 de Junio)

“Usted es un habitante de un cerro afectado por el incendio del 12 de abril del 2014, ha reconstruido su casa en el mismo lugar de la catástrofe, pero vive con el constante miedo a que vuelva a ocurrir lo mismo, ¿Por qué Valparaíso es una ciudad vulnerable a este tipo de eventos?”

Paso 2: Recopilación de información fuera del aula a través de sus celulares (5 de Junio a 12 de Junio)

- La información que deben recopilar debe estar orientada a comprender las diferentes dimensiones que tuvo el incendio en Valparaíso (geográficas, ambientales, respecto a planificación, sociales, etc) y de qué manera esta información puede ayudar a resolver esta problemática o situación de riesgo.
- Cada grupo (de 4 integrantes) tiene plazo de una clase a otra para ir subiendo el material requerido para su investigación a la plataforma Edmodo. (La participación activa dentro de esta plataforma será parte de la evaluación final de la actividad)
- Dentro de este material a recopilar se debe tener como mínimo:

a) Entrevistas

*** 1 entrevista a algún afectado por el incendio.** Preguntas orientadoras: ¿De qué manera vivió el incendio? ¿Sabía los riesgos que corría al vivir aquí? ¿Sigue viviendo en la zona siniestrada? ¿Qué han hecho las autoridades al respecto? ¿Qué ayuda le han otorgado?

*** 1 entrevista a un no afectado de la zona del incendio.** Preguntas orientadoras: ¿Conoce los factores que aumentan los riesgos de vivir en zonas como esta? ¿Sabe qué hacer en caso de peligro? Entre otras

*** 1 Bombero que haya sido participe en el incendio** Preguntas orientadoras: ¿En qué condición se encontraban las vías de acceso a las zonas afectadas? ¿Había accesibilidad a los grifos? ¿Cuáles creen que son los principales problemas que promueven o facilitan los incendios?

b) 5 Fotos

*A partir de su relación directa con la zona afectada deben identificar y registrar los elementos que podrían ser factores potenciales para generar un incendio. Por ejemplo: Las quebradas, pasto seco, basura, rutas de acceso, etc.

*La foto debe ir acompañada con la descripción del factor de riesgo que se está evidenciando. (Ej: Aquí podemos evidenciar como las casas se encuentran muy cercanas a las quebradas con basura y las vías de acceso en caso de emergencia son muy estrechas)

c) 2 Noticias de diferentes especialistas que hablen respecto del tema

*Para poder orientar la investigación a la solución del problema, se deben buscar noticias donde especialistas muestren su visión respecto de las causas, factores y actores que intervienen en nuestro problema. Por ejemplo: Geógrafos, Académicos (Luis Álvarez, Profesor de la PUCV, afectado por el incendio puede ser uno de ellos)

Paso 3: Discriminar información recopilada a través de sus celulares. (12 de Junio)

- Cuando tengan la información requerida dentro de sus celulares a través de la aplicación Edmodo (Entrevistas, fotografías, noticias). Deben “discriminar” la información realizando lo siguiente:
 1. Definir qué factores de riesgo son de orden socio-urbano o de orden geográfico
 2. Caracterizar los factores de riesgo y señalar posibles soluciones ante esto.
 3. Resolver la problemática planteada explicando por qué Valparaíso es una ciudad es vulnerable a este tipo de eventos.
 4. Escoger dos factores de riesgo y formular con el grupo una propuesta en el barrio que contribuya a disminuir el factor y de esta forma hacer que Valparaíso sea menos vulnerable a incendiarse, señalando cuales serían los procedimientos para poder llevarla a cabo
 5. El proyecto debe crearse acorde con la la realidad, existiendo la posibilidad de implementarlo en una comunidad del barrio

Paso 4: Realización del video (12 de Junio a 18 de Junio)

- Cada grupo debe realizar un video de 7 a 10 minutos.
- En el video debe quedar claramente evidenciado el proceso llevado a cabo por el grupo para la resolución de la problemática (evidencias recopiladas) y el proyecto que han formulado para disminuir la vulnerabilidad en Valparaíso. Este video debe incluir:
 - a) La aplicación de los siguientes conceptos en relación a la problemática planteada: **Calidad de vida, desarrollo sostenible, emplazamiento urbano, segregación urbana, factores de riesgo, barrios.** Por ejemplo: La vulnerabilidad a los incendios genera una mala calidad de vida en los individuos que viven en zonas de quebradas.
 - b) La propuesta creada por los estudiantes para combatir dos factores de riesgos escogidos en la comunidad de la región.
 - c) Que la información recopilada sea la esencial (que se demuestre que “no se cortó y pegó” información al azar.)
 - d) El diseño y la originalidad de la propuesta serán considerados dentro de la evaluación del video.



Evaluación

Evaluación sumativa:

Recopilación de información en la plataforma Edmodo (10%),

Trabajo en clases (10%)

Presentación del video (80%)

Coeficiente 2

Anexo n°2:

CORPORACIÓN EDUCACIONAL JUAN XXIII

COLEGIO CARDENAL RAÚL SILVA HENRÍQUEZ

DEPARTAMENTO DE HISTORIA

Guía de aprendizaje: Acercamiento a la resolución de la problemática

Objetivo: Resolver las preguntas que guiarán la resolución de la problemática

Una vez recopiladas las evidencias solicitadas en la pauta de investigación con tu teléfono móvil es necesario seleccionar y analizar lo recopilado y así finalmente resolver la problemática: **Usted es un habitante de un cerro afectado por el incendio del 12 de abril del 2014. Ha reconstruido su casa en el**

mismo lugar de la catástrofe, pero vive con el constante miedo a que vuelva a ocurrir lo mismo. ¿Por qué Valparaíso es una ciudad vulnerable a este tipo de eventos?

Para alcanzar la resolución la problemática es necesario responder las siguientes preguntas para cada evidencia.

- **Entrevistas grabadas con el celular**

1. **Evidencia uno: Entrevista a algún afectado por el incendio.**

- a) Según el entrevistado ¿Qué causa los incendios en Valparaíso?
- b) ¿Qué opinan de lo señalado por el entrevistado? ¿Están de acuerdo? ¿Porqué? ¿Habrá otros factores a considerar?
- c) ¿Qué ideas ustedes consideran importantes para la resolución de la problemática?

2. **Evidencia dos: Entrevista un no afectado del incendio.**

- a) Según el entrevistado ¿Qué causa los incendios en Valparaíso?
- b) ¿Qué opinan de lo que señala el entrevistado?
- c) ¿Creen que el entrevistado vive en una situación de vulnerabilidad? Fundamente

3. **Entrevista a un bombero que haya sido participe en el incendio.**

- a) Según el entrevistado ¿Qué elementos obstaculizan el apago del incendio?
- b) ¿Qué proponen ustedes como posibles soluciones frente al problema de los incendios?

- **Fotografías sacadas con el celular**

- a) ¿Qué se observa en las fotografías?
- b) ¿Qué elementos de la fotografía propician la propagación de incendio?
- c) ¿Conocen medidas concretas que realice la comunidad o la municipalidad para tales eventos?
- d) ¿Qué proponen ustedes como posibles soluciones?

- **Noticias extraídas desde el celular**

- a) Según los especialistas ¿Qué causas los incendios en Valparaíso?
- b) ¿Qué posibles soluciones a los incendios proponen los expertos en el tema?
- c) ¿Qué opinión tienen como grupo a partir de lo que señalan los expertos?



Anexo n°3:

CORPORACIÓN EDUCACIONAL JUAN XXIII
COLEGIO CARDENAL RAÚL SILVA HENRÍQUEZ
DEPARTAMENTO DE HISTORIA

Guía de resolución de problemática



Objetivo: A partir de lo recopilado resolver la problemática **“Usted es un habitante de un cerro afectado por el incendio del 12 de abril del 2014, ha reconstruido su casa en el mismo lugar de la catástrofe, pero vive con el constante miedo a que vuelva a ocurrir lo mismo, ¿Por qué Valparaíso es una ciudad vulnerable a este tipo de eventos?”**, y con esto, generar una propuesta que solucione la vulnerabilidad de Valparaíso frente a los incendios.

Criterio	Factores que propician los incendios	Evidencia	Posible solución
----------	--------------------------------------	-----------	------------------

Criterio	Factores que propician los incendios	Evidencia	Posible solución
Social-urbano	1: Ej.: Basura	1. Ej.: Fotografía con quebradas con basura	1. Ej.: crear campaña de reciclaje en el cerro.

Geográficos	Ej: Quebradas	Fotografía de quebradas	de Campaña de reciclaje para mantener las quebradas limpias.
-------------	---------------	-------------------------	--

2. Una vez organizadas las evidencias y vislumbradas las posibles soluciones, selecciona dos factores de riesgo y crea un proyecto que busque eliminar o aminorar la vulnerabilidad que estos provocan en Valparaíso y que sean acorde con la realidad del contexto estudiado.

Anexo n°4:

Rúbrica de evaluación trabajo en clases

- Integrantes del grupo: _____

Criterios	Destacado 6-5	Básico 4-3	Insuficiente 2.1
Organización del trabajo	Todos los integrantes del equipo cumplen una función dentro del trabajo.	Algunos integrantes del equipo cumplen una función dentro del trabajo	No se reparten funciones dentro del equipo por lo que el trabajo se realiza con dificultad y forma desorganizada
Utilización de dispositivos tecnológicos	Todos los integrantes del equipo utilizan los dispositivos tecnológicos en función de la actividad sin utilizar aplicaciones o páginas no relacionadas como por ejemplo Facebook, Whatsapp, etc.	Algunos de los integrantes del equipo utilizan los dispositivos tecnológicos en función de la actividad sin utilizar aplicaciones o páginas no relacionadas como por ejemplo Facebook, Whatsapp, etc.	No se utilizan los dispositivos tecnológicos en función de la actividad.
Calidad del trabajo	Responde a las preguntas de la guía utilizando los conceptos claves y las evidencias recopiladas (imágenes, entrevistas y noticias)	Responden a las preguntas de la guía , pero no utiliza todos los conceptos claves y las evidencias recopiladas (imágenes, entrevista y noticias)	Responden las preguntas de la guía a partir de generalidades.
Respeto	Se evidencia un ambiente de respeto y colaboración dentro del equipo de trabajo durante toda la actividad.	Se evidencia un ambiente de respeto y colaboración, pero a momentos surgen incidentes que perturban el trabajo en equipo.	Se evidencia un ambiente marcado mayoritariamente por la falta de respeto, intolerancia e individualismo.
Tiempo asignado	El grupo realiza las actividades propuestas de acuerdo al tiempo asignado	El grupo realiza las actividades propuestas con retraso, pero cumpliendo finalmente con la entrega final	El grupo realiza las actividades sin finalizarlas ; o cumplen con el plazo de entrega, pero las presenta incompletas

Puntaje total:30 puntos Puntaje de corte: 18 puntos Puntaje total:

Calificación



Anexo nº5:

CORPORACIÓN EDUCACIONAL JUAN XXIII

COLEGIO CARDENAL RAÚL SILVA HENRÍQUEZ

DEPARTAMENTO DE HISTORIA

Criterios a evaluar	SI	NO
1. Todos los miembros del grupo se hacen una cuenta en Edmodo.		
2. Suben la información en los plazos señalados.		
3. Suben la entrevista (documento word) a un afectado por un incendio		
4. Suben la entrevista (documento word) a una persona que viva en un lugar que podría ser afectado por un incendio		
5. Suben la entrevista (documento word) a un bombero que haya apagado un incendio en video		
6. Suben "imagen 1" relacionada con la problemática		
7. Suben "imagen 2" relacionada con la problemática		
8. Suben "imagen 3" relacionada con la problemática		
9. Suben "imagen 4" relacionada con la problemática		
10. Suben "imagen 5" relacionada con la problemática		
11. Suben "noticia 1" relacionada con la problemática		
12. Suben "noticia 2" relacionada con la problemática		

Pauta evaluación: Trabajo y recopilación de información en la plataforma Edmodo

Calificación:

Puntaje total: 12 puntos

Puntaje de corte: 7 puntos

Puntaje total:



Anexo n°6

Rúbrica Evaluación: Presentación de video (80%)

Criterios	Destacado	Básico	Insatisfactorio
Pertinencia y cantidad de evidencias de evidencias (1-6)	<p>Las evidencias recopiladas con el celular (fotografías, entrevistas, noticias) son pertinentes respecto a la problemática de la vulnerabilidad de Valparaíso frente a los incendios</p> <p>Se cumple con la cantidad exigida de evidencias</p>	<p>Las evidencias recopiladas con el celular (fotografías, entrevistas, noticias) no son del todo pertinentes respecto a la problemática de la vulnerabilidad de Valparaíso frente a los incendios</p> <p>Falta menos de la mitad de las evidencias</p>	<p>Las evidencias recopiladas con el celular (fotografías, entrevistas, noticias) no son pertinentes respecto a la problemática de la vulnerabilidad de Valparaíso frente a los incendios</p> <p>Faltan más de la la mitad de las evidencias solicitadas</p>
Aplicación de conceptos (1-6)	<p>Se aplican y explican claramente todos los conceptos solicitados: <i>Calidad de vida, desarrollo sostenible, emplazamiento urbano, segregación social, factores de riesgo, barrios</i> de acuerdo a lo trabajado en clases</p>	<p>Se explican y aplican de forma poco clara los conceptos solicitados: <i>Calidad de vida, desarrollo sostenible, emplazamiento urbano, segregación social, factores de riesgo, barrios</i> de acuerdo a lo trabajado.</p>	<p>Se explican conceptos, pero no se aplican o; se aplican, pero no se explican los conceptos</p>
Relación de conceptos con evidencias recopiladas con celular (1-6)	<p>Relaciona y explica claramente los conceptos de <i>Calidad de vida, desarrollo sostenible, emplazamiento urbano, segregación social, factores de riesgo, barrios</i> con las evidencia recopiladas con sus celulares (fotografías, entrevistas, noticias)</p>	<p>Relaciona los conceptos <i>Calidad de vida, desarrollo sostenible, emplazamiento urbano, segregación social, factores de riesgo, barrios</i> con las evidencia recopiladas con sus celulares (fotografías, entrevistas, noticias)</p>	<p>No se evidencia una relación clara entre los conceptos conceptos <i>Calidad de vida, desarrollo sostenible, emplazamiento urbano, segregación social, factores de riesgo, barrios</i> con las evidencias recopiladas con sus celulares (fotografías, entrevistas, noticias)</p>
Coherencia y viabilidad de la propuesta (1-6)	<p>Presenta una propuesta coherente con los factores de riesgo utilizados y realista frente al contexto de la ciudad</p>	<p>Presenta una propuesta poco clara frente a los factores de riesgo trabajados o; presenta una propuesta poco realizable dentro del contexto de la ciudad.</p>	<p>No se evidencia una propuesta frente al problema de vulnerabilidad de Valparaíso o Viña del Mar</p>
Solución a la problemática	<p>Desde el caso hipotético propuesto en la problemática, se evidencian claramente</p>	<p>Desde el caso hipotético propuesto en la problemática se abordan</p>	<p>Desde el caso hipotético no se abordan los factores de riesgos de incendio que</p>

(1-6)	todos los factores de riesgo de incendio que afectan directamente a Valparaíso desde lo urbano, social y geográfico	algunos de los factores de riesgo de incendio que afectan a Valparaíso desde lo urbano social y geográfico	afectan a Valparaíso desde lo urbano, social y geográfico
Duración del video (1-3)	La presentación del video se apega al tiempo establecido: 7 a 10 minutos	Excede o está bajo 3 minutos de los establecido	Excede o está bajo 5 minutos de los establecido
Elementos técnicos (1-3)	El video es nítido, está construido correctamente y no presenta ningún problema técnico de carácter grave.	Partes del video no son nítidas, se presenta algunos problemas técnicos.	El video no se visualiza nítidamente, por lo que se reflejan problemas técnicos graves.
Diseño y originalidad (1-3)	El video presenta una organización original. Las ideas se presentan de una manera creativa, por lo cual su aspecto se hace interesante y llamativo.	El diseño del video presenta organización. Algunas ideas se presentan de manera creativa, siendo a veces llamativo	El video no presenta mayor creatividad, por lo tanto no exhibe un diseño llamativo o una idea creativa.

Puntaje total: 39 puntos

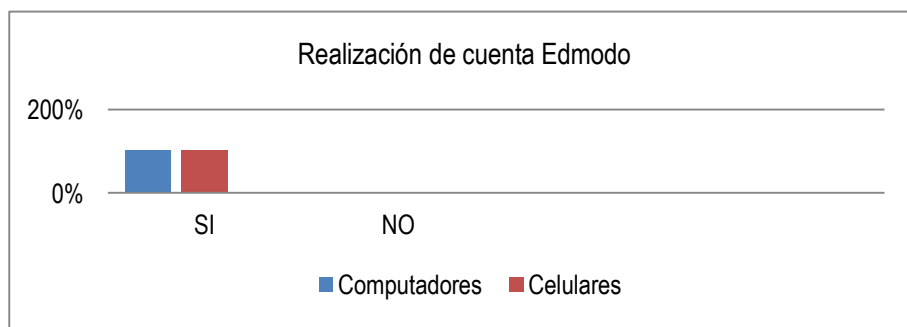
Puntaje de corte: 24 puntos

Puntaje total:

Anexo n° 7:

Resultados del proceso evaluativo.

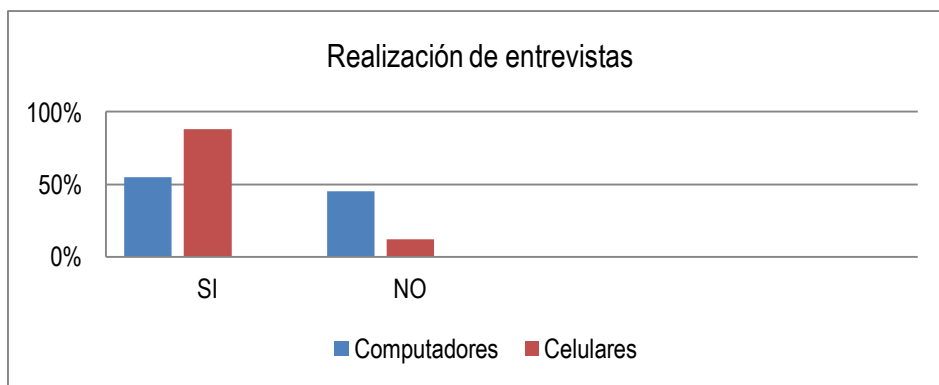
- Gráfico n° 1:



Criterio	Computadores	Celulares
SI	100%	100%
NO	0%	0%

Se evidencia en el gráfico n° 1 de Realización de la cuenta Edmodo que no hubo dificultades para realizarse una cuenta en la plataforma, debido a que el 100% de los estudiantes ingresó su nombre y la clave dada por el docente, ya sea desde un computador o un celular.

- Gráfico n° 2:

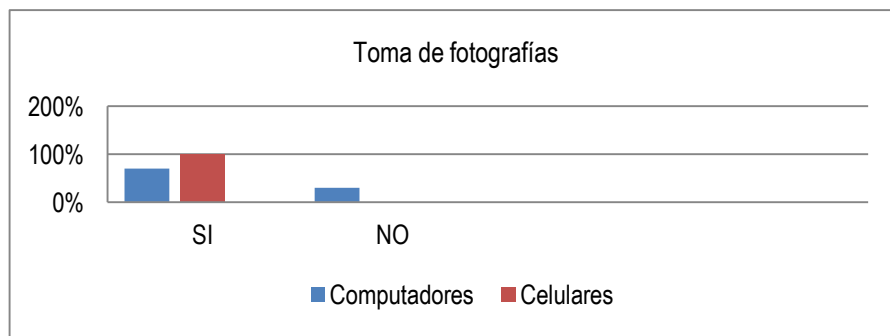


Entrevistas	Computadores	Celulares
-------------	--------------	-----------

SI	55%	88%
NO	45%	12%

Las entrevistas solicitadas correspondían a una entrevista a un afectado del incendio de Valparaíso en Abril del 2014, un no afectado por el incendio, pero que viva en una zona de riesgo y finalmente a un bombero que haya participado en las labores de extinción del incendio. A partir de los gráficos se puede observar que un 55% de los grupos que utilizaron computadores y un 88% de los equipos que utilizaron dispositivos móviles subieron correctamente las entrevistas a la plataforma Edmodo.

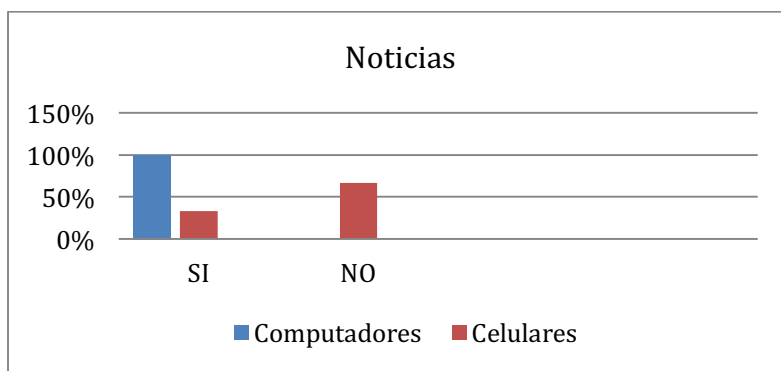
- Gráfico n° 3:



Fotografías	Computadores	Celulares
SI	70%	100%
NO	30%	0%

A los estudiantes se les solicitaba subir a la plataforma 5 fotografías en donde se evidencien factores de riesgo que propicien los incendios en Valparaíso o Viña del Mar como pastizales, basurales, calles estrechas y quebradas. Como se aprecia en el gráfico n° 3, en esta tarea un 100% de los grupos que utilizaron celulares subieron de forma correcta la información solicitada a la plataforma, mientras que un 70% de los equipos que trabajaron con computadores subieron las imágenes requeridas a la plataforma Edmodo.

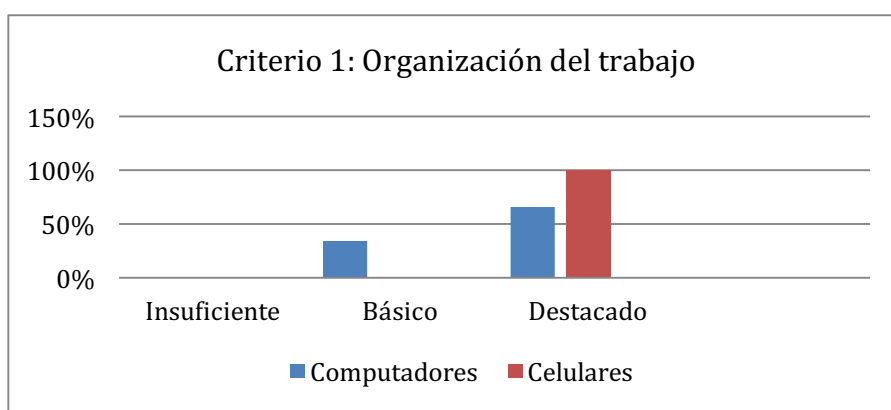
- Gráfico n° 4:



Noticias	Computadores	Celulares
SI	100%	33%
NO	0%	67%

En el trabajo, se les solicitó a los estudiantes que subieran 2 noticias en donde especialistas plantearan su visión respecto a los factores y actores que intervienen en la propagación de incendios dentro de la ciudad de Valparaíso. Como evidenciamos en el gráfico n° 4 un 100% de los grupos que trabajaron con computadores cumplieron con lo solicitado, mientras que un 33% de los equipos que utilizaron dispositivos móviles lo realizaron.

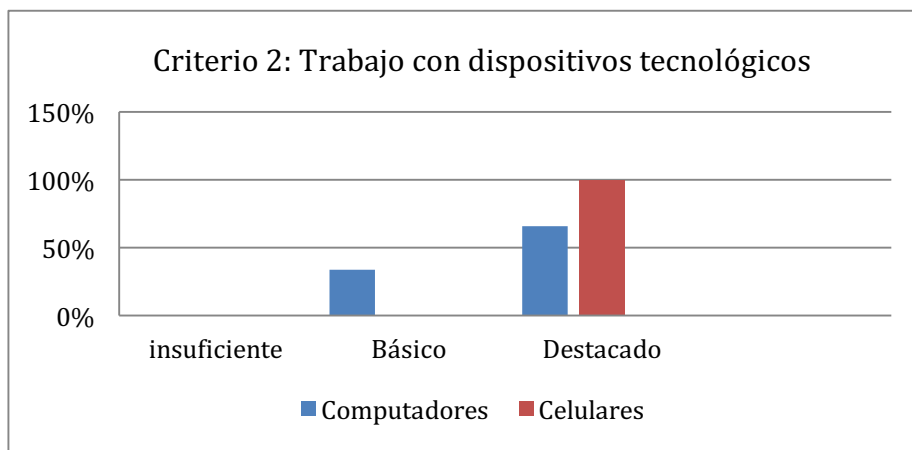
- Gráfico n° 5:



Organización del trabajo	Computadores	Celulares
Insuficiente	0%	0%
Básico	34%	0%
Destacado	66%	100%

El criterio Organización del trabajo tenía como objetivo que todos los integrantes del equipo cumplieran una función específica dentro del trabajo, en este sentido observamos en el gráfico n° 5 que un 66% de los grupos que trabajaron con computadores cumplieron cabalmente con un nivel de logro destacado, mientras que en los equipos que trabajaron con celulares esto se logró en un 100%. El 34% restante de los grupos que trabajaron con computadores alcanzaron un nivel básico, puesto que solo algunos integrantes del equipo cumplieron una función específica dentro del grupo.

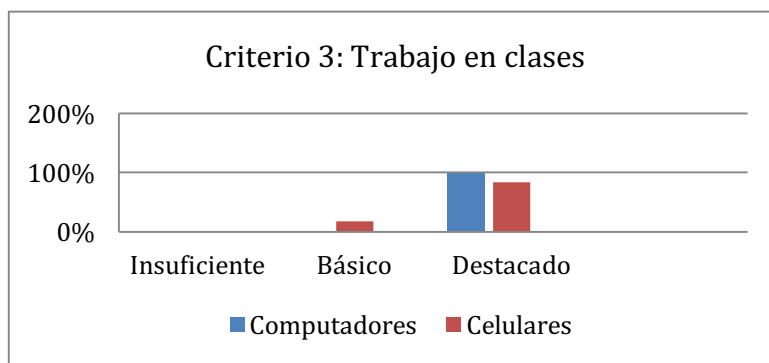
- Gráfico n° 6:



Trabajo con aparatos	Computadores	Celulares
Insuficiente	0%	0%
Básico	34%	0%
Destacado	66%	100%

El criterio de trabajo con aparatos tecnológicos tenía como objetivo que todos los integrantes del equipo utilizaran los dispositivos tecnológicos en función de la actividad sin utilizar aplicaciones o páginas no relacionadas con lo solicitado. En este sentido un 100% de los equipos que trabajaron con celulares obtuvieron un nivel de logro destacado, mientras que sólo un 66% de quienes trabajaron con computadores alcanzaron este nivel. Por otro lado un 34% de los equipos que trabajaron con computadores sólo algunos de los integrantes del equipo utilizan los dispositivos tecnológicos en función de la actividad sin utilizar aplicaciones o páginas no relacionadas.

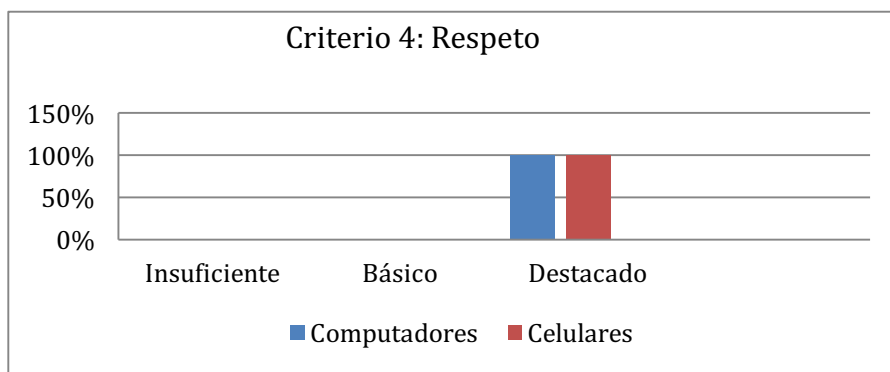
- Gráfico nº 7:



Trabajo en clases	Computadores	Celulares
Insuficiente	0%	0%
Básico	0%	17%
Destacado	100%	83%

El criterio de trabajo en clases tenía como objetivo principal que los estudiantes completaran la guía de trabajo en función de todas las exigencias solicitadas, como se observa dentro del gráfico nº 7 dentro del nivel destacado se encuentra un 100% de los equipos que trabajaron con computadores, mientras que un 83 % de los grupos que trabajaron con dispositivos móviles . Por otro lado un 17% de los equipos que trabajaron con celulares alcanzaron un nivel básico que se entiende a partir de la realización completa de la guía de trabajo, pero sin en nivel de exigencia adecuado.

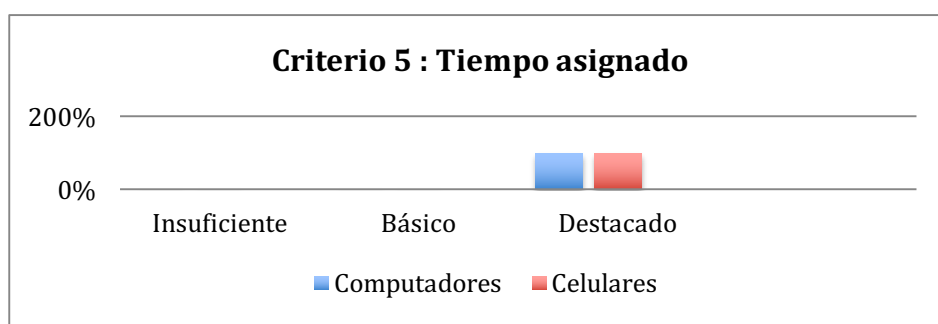
- Gráfico nº 8:



Respeto	Computadores	Celulares
Insuficiente	0%	0%
Básico	0%	0%
Destacado	100%	100%

El criterio de respeto tenía como objetivo que los estudiantes trabajaran en un ambiente de respeto y colaboración dentro del equipo de trabajo durante la realización de la actividad. A partir del gráfico n° 8 se puede observar que un 100% de los grupos cumplieron con el nivel destacado.

- Gráfico n° 9:

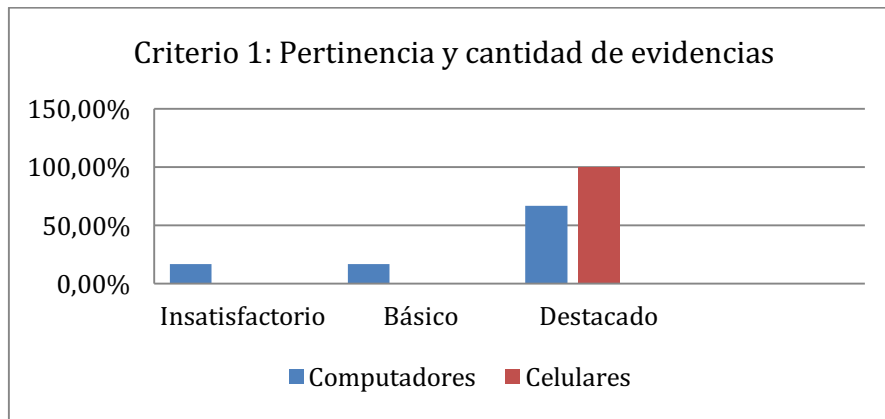


Tiempo asignado	Computadores	Celulares
Insuficiente	0%	0%
Básico	0%	0%
Destacado	100%	100%

El criterio corresponde a la realización de las actividades propuestas de acuerdo al tiempo asignado por la docente. Como se evidencia en el gráfico n° 9 un 100% de los grupos que trabajaron tanto con computadores y celulares alcanzaron un nivel de logro destacado.

3. Resultados de la confección de un video.

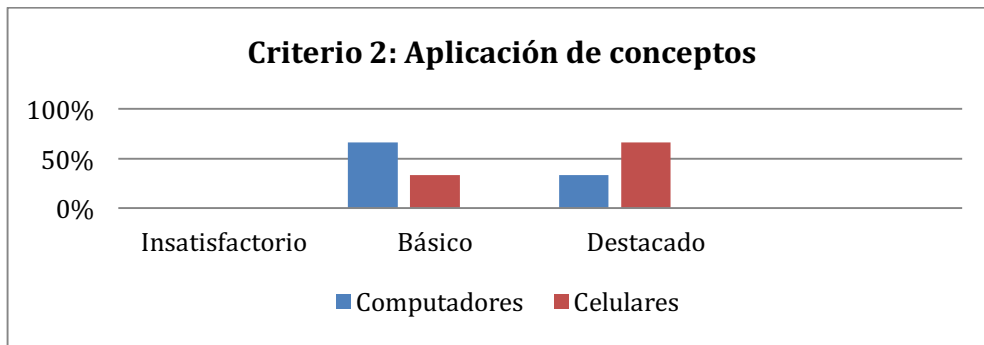
- Gráfico n° 10:



Pertinencia y cantidad de evidencias	Computadores	Celulares
Insatisfactorio	16,60%	0%
Básico	17%	0%
Destacado	67%	100%

El criterio de pertinencia y cantidad de evidencias, tenía el objetivo de que las evidencias recopiladas por los estudiantes fueran pertinentes respecto de la problemática de la vulnerabilidad de Valparaíso frente a los incendios, cumpliendo con la cantidad exigida de evidencias (entrevistas, fotografías y noticias). En este sentido y según lo que nos muestra el gráfico n° 10 un 100% de los grupos que utilizaron aparatos móviles cumplieron con lo requerido, en cambio para quienes trabajaron con computadores, el resultado fue más diverso, ya que un 67% logró un nivel de logro destacado, un 16,6% un nivel básico en donde las evidencias recopiladas en el celular no son del todo pertinentes con la problemática y/o faltan menos de la mitad de las evidencias. Por último se observa un 16,6% de grupos con un nivel de logro insatisfactorio ya que la evidencia recopilada no es pertinente con la problemática planteada y faltan más de la mitad de las evidencias solicitadas.

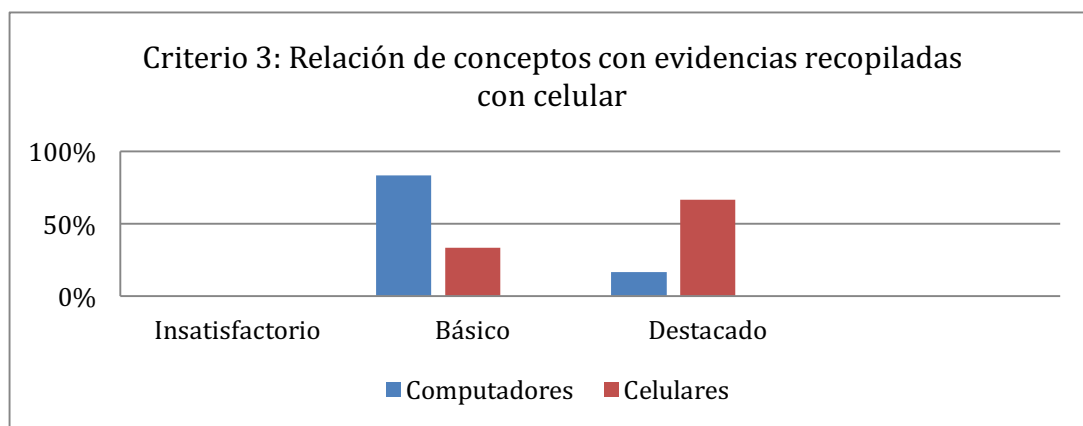
3.2. Gráfico n° 11:



Aplicación de conceptos	Computadores	Celulares
Insatisfactorio	0%	0%
Básico	66,60%	33,30%
Destacado	33,30%	66,60%

El criterio de aplicación de conceptos tenía como objetivo que los estudiantes explicaran y aplicaran todos los conceptos solicitados que correspondían a: Calidad de vida, desarrollo sostenible, emplazamiento urbano, segregación social, factores de riesgo y barrios. En relación a esto y según lo observado en el gráfico n° 11 un 66,6% de los grupos que trabajaron con celulares alcanzaron el nivel destacado, mientras un 33,3% de los equipos que trabajaron con computadores alcanzaron dicho nivel de logro. Por otro lado un 33,3% de los grupos que trabajaron con celulares alcanzaron un nivel básico y un 66,6% los que trabajaron con computadores.

- Gráfico n° 12:

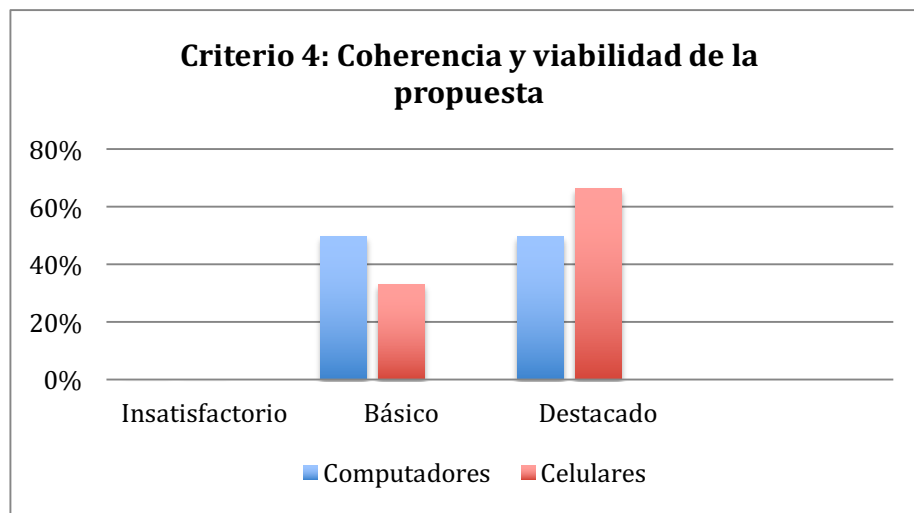


Relación de conceptos con evidencias recopiladas	Computadores	Celulares
Insatisfactorio	0%	0%
Básico	83,30%	33,30%
Destacado	16,60%	66,60%

Insatisfactorio	0%	0%
Básico	83,30%	33,30%
Destacado	16,60%	66,60%

El criterio de relación de conceptos con evidencias recopiladas tenía como objetivo que los estudiantes relacionaran y explicaran los conceptos anteriormente mencionados con las evidencias recopiladas con sus aparatos celulares. En este sentido como podemos observar en el gráfico n° 12 un 66,6% de los grupos que trabajaron con aparatos celulares alcanza un nivel destacado, así como solo un 16,6% de los que trabajaron con computadores alcanza dicho nivel de logro. Por otro lado dentro del nivel básico que corresponde a la relación de conceptos, pero sin una explicación pertinente, se encuentra un 83,3% de los equipos que trabajaron con computadores y un 33,3% de aquellos que lo hicieron con dispositivos móviles.

- Gráfico n° 13:

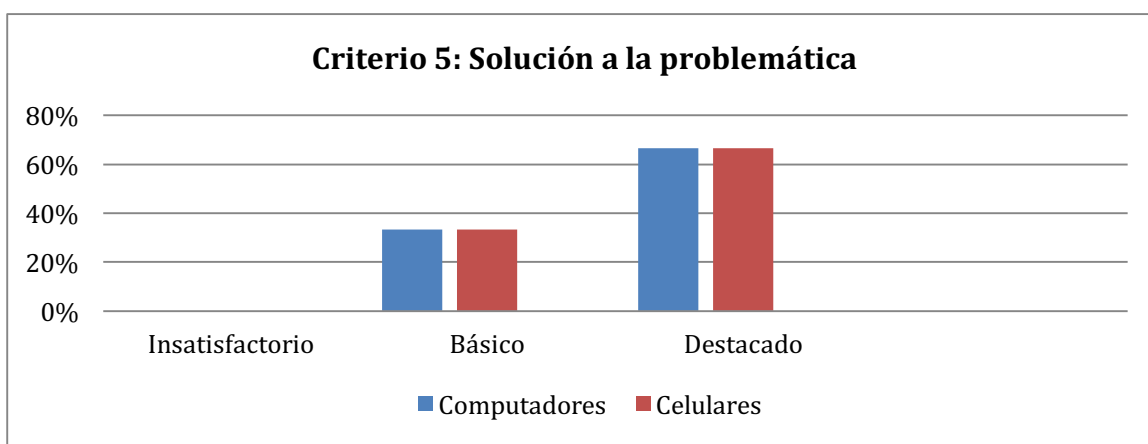


Coherencia y viabilidad de la propuesta	Computadores	Celulares
Insatisfactorio	0%	0%
Básico	50%	33,3%
Destacado	50%	66,6%

El criterio de coherencia y viabilidad de la propuesta, buscaba que los estudiantes presentaran una propuesta coherente respecto a los factores de riesgo utilizados y realistas frente al contexto de la ciudad. A partir de esto y según lo evidenciado en el gráfico n° 13 un 66,6% de

los grupos que utilizaron dispositivos móviles lograron un nivel destacado junto con un 50% de lo que utilizaron computadores para realizar la actividad. Por otro lado dentro del nivel de logro básico que se describe como una propuesta poco clara frente a los factores de riesgos trabajados o presenta una propuesta poco realizable dentro del contexto de la ciudad, encontramos un 50% de grupos que trabajaron con computadores y un 33% de los equipos que trabajaron con telefonía móvil.

- Gráfico n° 13:

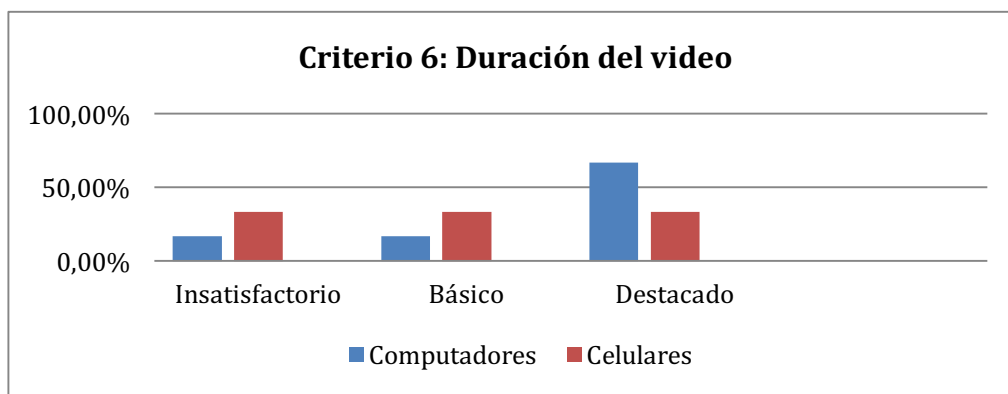


Solución a la problemática	Computadores	Celulares
Insatisfactorio	0%	0%
Básico	33,30%	33,30%
Destacado	66,60%	66,60%

El criterio de solución a la problemática tenía como objetivo principal que los estudiantes desde el caso hipotético propuesto en la problemática pudieran evidenciar claramente todos los factores de riesgo de incendio que afectan directamente a Valparaíso desde lo urbano, social y geográfico. A partir de este descriptor y lo observado gráfico n° 13 tanto los equipos que trabajaron con computadores y celulares un 66,6% de ellos lograron el nivel destacado.

Por otro lado, en el nivel básico, en donde los estudiantes desde el caso hipotético propuesto en la problemática abordaron sólo algunos de los factores de riesgo de incendio que afectan a Valparaíso, se evidenció un 33,3% tanto en los equipos que usaron móviles como computadores.

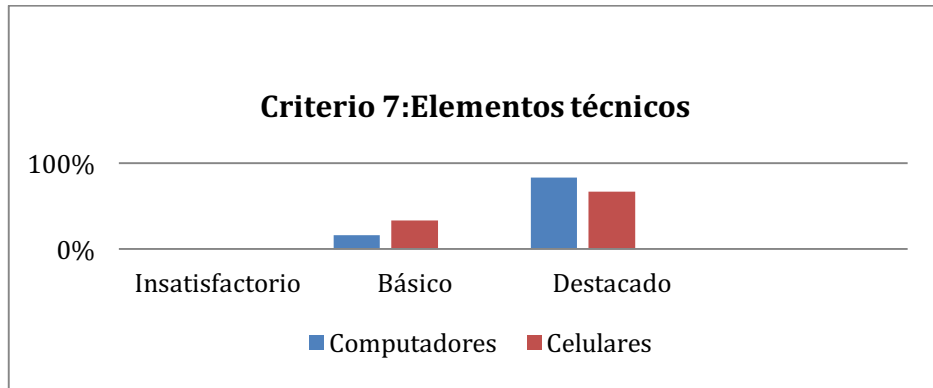
- Gráfico n° 14:



Duración del video	Computadores	Celulares
Insatisfactorio	16,60%	33,30%
Básico	16,60%	33,30%
Destacado	66,60%	33,30%

El criterio de duración del video tenía como objetivo que los estudiantes realizaran un video que tuviera una duración de 7 a 10 minutos y que según lo observado en la gráfico n° 14 un 66,6% de los que utilizaron computadores lo lograron y sólo un 33,3% de los equipos que utilizaron dispositivos móviles. Dentro del nivel de logro básico que se describe en la realización de un video que excede o está bajo los 3 minutos de lo establecido, en donde se ubica un 16,6% de los grupos que trabajaron con computadores y un 33,3 de quienes lo hicieron por medio de móviles. Finalmente, dentro del nivel insatisfactorio descrito como la realización de un video que excede o está bajo los 3 minutos de lo establecido, se encuentra un 16,6% de los equipos que trabajaron con computadores y un 33,3% de los que lo realizaron a través de telefonía móvil.

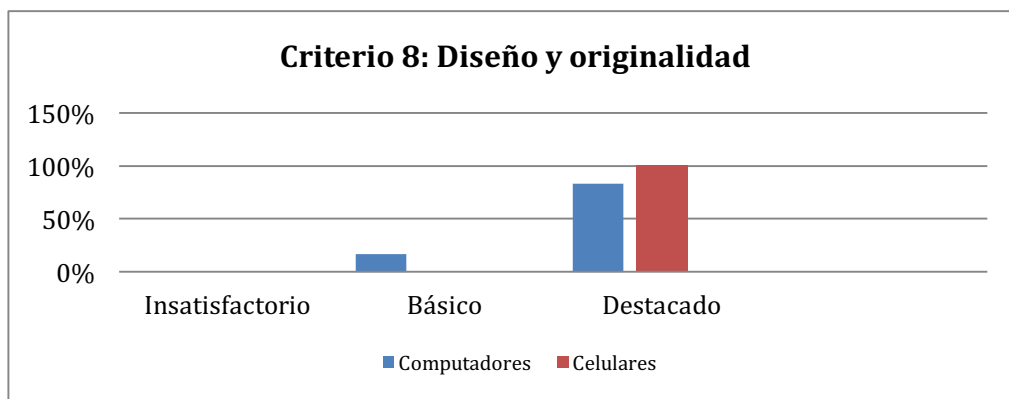
- Gráfico n° 15:



Elementos técnicos	Computadores	Celulares
Insatisfactorio	0%	0%
Básico	16,60%	33,3%
Destacado	83,30%	66,6%

El criterio de elementos técnicos en su nivel de logro destacado se define como la realización de un video nítido, construido correctamente y sin problemas técnicos de carácter grave, del cual se encuentra un 83,3% de los equipos que utilizaron computadores y un 66,6% de quienes lo hicieron a través de dispositivos móviles. Por otro lado, el nivel de logro básico se describe como la realización de un video con partes poco nítidas y con algunos problemas técnicos, en el cual se encuentra un 16,6% de los que realizaron su trabajo por medio de computadores y un 33,3% de quienes lo hicieron por medio de dispositivos móviles.

- Gráfico nº 16:



Diseño y originalidad	Computadores	Celulares
-----------------------	--------------	-----------

Insatisfactorio	0%	0%
Básico	16,6%	0%
Destacado	83,3%	100%

El criterio de diseño y originalidad se describe desde el nivel destacado como la realización de un video que presenta una organización original, presentando las ideas de forma creativa por lo que el aspecto se hace interesante y llamativo. Dentro de este nivel según lo observado en el gráfico n° 16, un 100% de los que trabajaron con aparatos móviles lo lograron y un 83,3% de los que lo hicieron por medio de computadores. Dentro del nivel básico descrito como la realización de un video con un diseño que presenta organización, algunas ideas se presentan de forma creativa, siendo a veces llamativo, se encuentra un 16,6% de los equipos que trabajaron con computadores.

Anexo n°8:

➤ **Focus Group 1**

12 alumnos (10 mujeres – 2 hombres)

Profesor: Esta conversación está más que nada enfocada a saber su opinión respecto del proyecto, no hay respuestas buenas ni malas, si quieren criticarnos todo el proyecto está bien, así que relájense y no teman en decir todo lo que piensan ¿bueno? Las preguntas están enfocadas más que nada a que me puedan dar su opinión respecto de lo que opinan del proyecto, ¿Que les pareció la página que ocuparon (Edmodo)?, ¿cómo fue la experiencia de, para algunos de ustedes, trabajar con celulares? Esto en aspectos generales, como para poder hacernos una idea de sus opiniones, de las ventajas y desventajas que se pueden visualizar respecto de la implementación de este proyecto, ¿les parece?

Alumno 1: Sí profe.

Alumno 2: Pregunte no más.

Profesor: Entonces, partiremos primero desde lo más general: el Proyecto. ¿Entendieron bien el proyecto? Sus fases.

Alumno 2: Sí

Alumno 3: Si *po*.

Profesor: Pero con más ganas (risas) ¿Qué les pareció? ¿Muy tedioso o muy largo?

Alumno 2: No *fome*, para nada, pero sí muy rápido, porque igual estamos a final de semestre y tenemos muchas cosas que hacer, y dejar las cosas como de una semana *pa'* otra, se nos hizo un poco más difícil de cumplir, en los tiempos.(Interrupción: nos movemos a otro sector de la sala)

Profesor: Ya chiquillos, retomemos en lo que estábamos, ustedes me estaban contando un poco de que les pareció el proyecto.

Alumno 1: Si profe

Alumno 4: No, fue bueno el proyecto, una buena idea.

Alumno 3: da menos flojera que leer cosas.

Alumno 5: bueno, pero igual muy rápido, porque profe esa semana teníamos como tres pruebas y como que teníamos que estar en el colegio y luego teníamos que ir *altiro* a grabar y cosas así.

Alumno 3: Si po, después de clases y todo.

Alumno 2: De hecho debería haberse, sido más, debería haber sido como hace 2 meses atrás, ahí le creo, porque a fin de semestre estamos todos llenos.

Profesor: Claro, hay más presión a esta altura del semestre, pero también hay que considerar que la unidad de “ciudad como sistema vivo” y a la cual que pertenecía el tema que tratamos, cronológicamente se daba ahora, y haberlo pasado antes no hubiese sido pertinente con el ramo.

Alumno 1: A sipo.

Alumno 3: Si, pero igual más que nada era porque es un tema entretenido. Si hubiésemos trabajado más, hubiese sido como ...

Alumno 6: se hubiese aprovechado más o discutido más.

Alumno 3: Sipo, eso.

Profesor: Si, los entiendo porque igual nosotros cuando pensamos el proyecto, lo pensamos con 3 sesiones adicionales, lo que quería decir, repartir proporcionalmente el trabajo en esas semanas, y que con una buena distribución dentro de sus grupos no les costara juntar o recopilar la información durante los plazos, pero ahí intervino el factor tiempo/evaluación, donde teníamos poco tiempo para poder pasar los contenidos y poder hacer la evaluación. Se los cuento para que ustedes sepan igual que nuestra disposición era tener un poco más de tiempo pero no se pudo. Pero bueno, aun así, considerando lo adverso del factor tiempo, ¿Se comprendieron bien las fases? ¿Quedaron claros las formas de evaluación?

Alumno 9: Si, todo quedó claro, además que igual lo explicaron hartas veces y nos entregaron las guías con todo detallado incluso, así que no había por donde perderse.

Alumnos 10: Bueno nosotros, nuestro grupo igual no tuvo tanto tiempo para ir a, mucho tiempo en la semana, para ir a hacer todas las entrevistas y...mmmm... pudimos hacer solo una. Hace poco subimos las dos entrevistas que nos faltaban y como no las subimos antes de la evaluación igual eso nos bajó un poco la nota del este, entonces eso como que no lo encuentro muy...justo.

Profesor: Lo que pasa es que si igual pensamos en que son 4 personas las que conforman el grupo y las tareas se distribuyen de manera equitativa, el mismo tiempo que ocupó el grupo en general de hacer esa entrevista, se hubiesen distribuido para hacer las otras dos. Sumando que además la mayoría de sus compañeros lo hicieron en el plazo, entonces también desde esa mirada hubiese sido injusto para los demás no calificar el factor de “entrega en el plazo señalado”

Alumno 10: Si *po*, si igual quizás si nos hubiésemos organizado mejor hubiésemos alcanzado a hacer las entrevistas que nos faltaron.

Profesor: ¿Algo más relacionado con la evaluación?

Alumno 2: Yo igual creo que si hubiésemos tenido que entregar el video hoy, igual muchos no lo hubiesen entregado.

Profesor: Si, por lo mismo cuando nos pidieron más plazo, no dudamos en darles los días en los que nos podíamos extender, y mejor aún si teníamos una clase más para escuchar sus ideas, poder reforzarlas o complementarlas a partir de lo señalado en la rúbrica. Pero además de eso ¿piensan que pedirles un video fue una buena idea?

Alumno 5: Si profe, porque disertar por ejemplo, es súper *fome*, y vamos a estar repitiendo lo que nos aprendimos de memoria nada más.

Profesor: Exacto, lo pensamos en que escuchar muchas disertaciones respecto a un mismo tema, se vuelve tedioso tanto para ustedes, como para nosotros que somos quienes evaluamos, pero un video es mucho más dinámico...

Alumno 6: Se puede mostrar muchos más puntos de vista

Alumno 3: Se puede ver de forma más didáctica

Profesor: Exacto, variados puntos de vista y he escuchado de ustedes muy buenas ideas que me imagino serán muy dinámicas, entretenidas y educativas a la hora de ver, así que esperamos que estos días que ahora tienen, del viernes al martes, los ayuden a hacer videos geniales con las ideas “bacanes” que ya nos han presentado. Aprovechando la instancia, no tienen ninguna duda respecto del video ¿cierto?

Alumno 7: No profe, todo claro

Alumno 4: Si profe, ya lo tenemos todo planeado (risas)

Profesor: Ya genial, entonces pasemos a otro tema, que tiene que ver con el uso de celulares. Bueno igual como les dijimos al comienzo del proyecto, nuestro trabajo de título trata sobre el uso de celulares dentro y fuera de las aulas para poder generar conocimientos, y no conocimientos reproductivos de responder “si o no” “fecha o lugar” sino que llevarlos a la comprensión, por eso y entendiendo igual, que nosotros igual somos jóvenes, al igual que ustedes muchas veces algunas cosas nos aburren y recurrimos al celular constantemente, entonces, porque no aprovechar esa costumbre e instancias, para poder ocuparlas a favor de lo educativo. Así que frente a eso quiero saber que opinan ustedes sobre el uso de este tipo de plataformas consideradas “prohibidas” dentro sala de clases con una connotación pedagógica ¿Creen que funcionaría? ¿De qué factores dependería?

Alumno 2: Yo creo que igual funcionaría, pero el problema es cómo hacerlo, porque igual estará la tentación porque uno tiene muchas aplicaciones en el teléfono *po*, darán ganas de meterse a Facebook o whatsapp... y sin nos pasan internet, te llegan los mensajes, las notificaciones y te *poni* a revisar *po*

Profesor: Pero si por ejemplo lo hacemos, como lo trabajamos aquí, se les da una cierta cantidad de tiempo para hacer la actividad para poder calificarla, la presión de trabajar contra el tiempo ¿podría hacer disminuir el factor distracción?

Alumno 7: Bueno, o sea, los computadores son ahora más difíciles entre comillas de ocupar para nosotros que los celulares, porque nosotros los celulares los ocupamos todo el día, además son más portátiles, más rápidos, entonces los sabemos ocupar entonces buscamos lo que queremos investigar más rápido.

Alumno 6: Si *po*, el acceso es mucho más rápido y más fácil

Alumno 8: Es mucho más cómodo

Alumno 6: Además se puede hacer más de una cosa a la vez, o sea si te dan la posibilidad de estar en whatsapp y estar en internet, igual podría buscar las cosas ...

Alumno 8: y hacer lo que tenemos que hacer

Alumno 6: si, por ejemplo los computadores de acá son súper lentos, entonces ahí se nota la diferencia

Alumno 5: Sería menos tiempo perdido

Profesor: Muy bien, si la idea es ver los pros y los contra, sabemos que la movilidad, la rapidez y mejor aún, la costumbre y la habilidad que ustedes han desarrollado con esos aparatos es cada vez mayor, y podría ser un factor del cual nosotros como profes podríamos servirnos, el problema es que también sabemos que la tentación es grande, la de meterse a otras páginas que puedan distraer mucho y quitarle el foco al aprendizaje, pero también confiamos que al delimitar bien las tareas y los objetivos que se desean lograr a partir de una actividad con los celulares pueda verse este recurso más por sus beneficios que por sus desventaja ¿Ustedes que creen al respecto? ¿Funcionaría?

Alumno 4: Si

Alumno 6: Sipo, yo creo que si

Alumno 8: Si, ahí si

Alumno 9: Si nos dicen que tenemos que hacer, en cuanto tiempo, ahí estaríamos más guiados por la actividad que por las otras páginas quizás

Profesor: Y con respecto a las autoridades del colegio ¿Cuál creen que sea su posición al respecto?

Alumno 5: A nosotros se nos restringe el uso, bueno, más que el uso, no deberíamos ni siquiera traer el *celu* al colegio, aunque obvio que igual lo *traímos*

Alumno 6: Antes en el colegio nos dejaban traer celulares, pero en el año como el 2012-13 dejaron de ocupar los celulares por que se empezaron a perder, entonces más que nada el temor porque no responden a la pérdida del celular *po*, porque ...

Alumno 1: Es responsabilidad de uno

Alumno 5: Sipo... pero si no...

Alumno 7: Los padres igual le echaron la culpa al colegio de los *celus* entonces se tomó esa medida

Alumno 5: Sipo, pero como se llama, igual es ...sería mucho mejor andar con el celular acá *po*, en caso de emergencia o cosas así, pero acá si te ven te lo quitan

Alumno 6: o sea de que lo traemos, lo traemos, pero el uso no es ... mmm... eso *po*, no nos dejan (risas)

(Interrupción)

Profesor: Bueno retomando un poco, y ya para finalizar, nosotros como futuros profes nos nació esta inquietud, además de lo que ya les había comentado al inicio respecto del uso de sus celulares, también porque creíamos que otras áreas de la educación tenían o habían avanzado respecto del uso de aplicaciones, el área de las ciencias, de la matemática, etc., pero que la mayoría de ellas es si, no, o alternativas cerradas. En cambio historia, o más en específico, el pensamiento y aprendizaje que queremos fomentar no es el repetitivo, sino que uno donde ustedes sean parte constante de la construcción de su propio conocimiento, y no esté dado de antemano.

Alumno 3: Sipo, por ejemplo lo que hicimos nosotros, ocupamos una aplicación que es Edmodo que no conocíamos, pero que funcionaba como Facebook...

Alumno 9: lo que lo hacía más fácil...

Alumno 3: si, entonces solucionábamos un problema no respondiendo alternativas, sino que investigando

Profesor: Exacto, esa era la idea, que pensarán con respecto al problema, se adentrarán en las diferentes miradas que se tiene del mismo, recolectarán evidencias, pero, ¿Se les hizo más fácil con sus celulares?

Alumno 4: Por la facilidad

Alumno 5: Si, además de otorgarnos facilidades, nos otorga rapidez, ya que obviamente las tecnologías una mayor tecnología que por ejemplo andar con un notebook y en cuanto a comodidad y todo el cuento, eso *po*, o sea si se dispone de internet por ejemplo o una red wifi, uno obviamente va a poder sacar información rápida de lo que uno quiere saber

Alumno 7: además en el transcurso de ir arriba a la sala de computación, y tener que prender el computador...

Alumno 5: y buscar, y que los computadores tampoco son muy rápidos

Alumno 4: Si *po*

Alumno 6: Además les sirve a los profesores, porque si el profe tiene 30 alumnos, y los 30 o la mayoría tienen dudas lo buscan en el celular y no molestan al profesor y así el profesor quizás dispone de más tiempo

Profesor: Quizás más que para no molestar, porque igual no es una molestia para un profesor resolver duda, si para estamos, quizás se puede mirar desde que ustedes sientan la inquietud de poder resolver sus dudas, y ser parte de la construcción de su conocimiento. Entonces que no

siempre tengamos que darles todas las respuestas y que ustedes sientan la necesidad propia de resolverlas, parece una buena iniciativa también y un buen proceso de aprendizaje

Alumno 6: Si

Profesor: Ya y, ¿Qué cambiarían ustedes del proyecto que llevamos a cabo?

Alumno 5: Estuvo bueno igual, porque nos ayudó a concientizarnos acerca del problema de las personas de Valparaíso más que nada, que uno lo ve desde afuera el problema pero si tú te *empezai* a pensar en las entrevistas que hicimos a la gente, te *empezai* a concientizarte respecto del tema

Profesor: Y ¿Cuáles aspectos destacarían?

Alumno 1: Que es súper didáctico

Alumno 4: Que nos permitió acercarnos más a las personas, fue entretenido

Alumno 6: Si, como no solo aprender de lo que se ve en el colegio, sino que aprender también con la gente

Profesor: Exacto, una de las intenciones más importantes también es que se puede aprender desde lo cotidiano, con la gente y las cosas que nos rodean, y que muchas veces no valoramos del todo y que esta sería una oportunidad para llevar al conocimiento más allá de las cuatro paredes de una institución y poder involucrarnos más allá

¿Algo más?

Bueno chicos, ya estamos en la hora, que tengan lindo fin de semana, y gracias por ayudarnos con sus impresiones, ideas, quejas, apreciaciones etc. Nos vemos el martes y que les quede todo bacán.
(Risas)

➤ Focus Group 2

Profesor: Tomando en cuenta el trabajo realizado con la aplicación, el teléfono y el problema de los incendios urbanos. ¿Consideran efectivo el uso del celular para lograr aprendizajes en el aula?:

Alumno3: Yo creo que es más efectivo que tener a un profesor hablando y hablando todo el rato.

Profesor: Tiene que ver con la motivación entonces. ¿Porque entonces se suele prohibir en los colegios si es un motivador?

Alumno1: Por la desconcentración de parte de los alumnos, hay muchas tentaciones, uno pretende usarlo para algo preciso, como por ejemplo ver la hora, pero termina ingresando al Facebook o hablando por whatsapp, uno tiene muchos distractores en el celular en los que puede caer fácilmente.

Profesor: ¿En ese caso que debería hacer el docente?

Alumno 2: Llamar la atención, y explicar para que estamos usando el celular, que en el fondo entendamos las instrucciones, no que diga que lo vamos a usar y punto, tiene que haber un orden tal vez.

Alumno 3: Tampoco depende del profesor todo el rato, porque el profe puede dar instrucciones claras sobre el uso, pero si nos dejamos llevar por los distractores de igual manera lo haremos, es muy fácil y es rápido, así que también parte de que nosotros mismos nos ordenemos y hagamos lo que dice el profesor.

Alumno 4: Yo creo que también por eso usamos EDMODO en este caso, la aplicación o el tipo de página es limitada en esos distractores, carece de un chat o de otros elementos que se presentarían para hacer cosas fuera del tema que se trabajó. Es bastante transparente y de alguna manera filtra las distracciones.

Profesor: Bien, ahora respecto al trabajo que hicimos, una pregunta específicamente al grupo que trabajó con telefonía móvil ¿el uso del teléfono para enseñar tiene aspectos positivos sobre el uso de otros medios?

Alumno 5: Yo creo que la accesibilidad y rapidez de las fuentes. Por ejemplo la noticia, buscamos imágenes y noticias inmediatamente, no tuvimos que subir a la sala de enlaces, prender el computador, perder más tiempo, en ese caso te permite que sea más fluido.

Alumno 6: Claro, uno pierde tiempo en ordenarse en subir a la sala etc. En cambio con el celular uno tiene la información en el momento, es más eficiente en ese sentido.

Alumno 5: Es por el tiempo que ahorra y la accesibilidad

Profesor: ¿Alguien opina que lo contrario?

Alumno 2: Yo encontré que el uso de la sala de enlaces y los computadores es mejor, uno pierde tiempo en organizarse, pero la capacidad de cargar imágenes, cargar videos u otra información es más amplia y se me hace más cómoda.

Alumno 6: Yo creo que depende mucho si el establecimiento facilita el uso de las redes, ya sea de wifi u otro tipo. Por ejemplo nosotros ocupamos tráfico de datos en nuestros celulares pero es más lento. En ese caso si el colegio habilitara redes para este tipo de trabajos sería más eficiente.

Alumno 7: También depende de la disponibilidad o capacidad del celular de ser usado, si el teléfono es muy viejo no le va a admitir por ejemplo las aplicaciones como estas (EDMODO), y si tiene poca capacidad de almacenamiento también.

Profesor: Bien ahora, tomando en cuenta lo que se realizó en clases ¿Consideras que usar este tipo de medio junto a una clase distinta en sus objetivos, es mejor, peor o igual a la realización de una clase expositiva común?

Alumno 3: Depende de los distractores, como ya había dicho, uno tiene Whatsapp, Facebook, etc. Uno igual se desconcentra, en cambio en una clase corriente, con el profesor adelante, igual hay distractores pero aun así uno está pendiente de lo que dice el profesor.

Profesor: Yo creo que mejora, porque otro factor es cuando las clases se vuelven demasiado repetitivas, y uno llega a un punto en que se da cuenta en que no está aprendiendo, como un límite, porque siempre es lo mismo, en cambio el uso del teléfono es nuevo, y es más dinámico, hay más que hacer que simplemente leer el libro.

Alumno 2: depende también del tipo de profesor que imparte la clase, ya sea tradicional o con estas tecnologías. Porque podría hacerlas eficientes en ambos casos. Pero también se corre el riesgo de que se use mal, de que no use EDMODO y se dedique a escribir por whatsapp. Así que depende como el profesor oriente y controle la clase también.

Alumno 5: yo creo que también depende de cómo el alumno puede aprender. Hay algunos que se les hace más fácil buscando la info en internet, con imágenes y todos. Hay otros que nos es más fácil escuchar a los profesores o más práctico.

Profesor: ¿Ustedes conocían una aplicación relacionada a la educación o que hayan usado para estudiar?

Alumno 6: Si, hay varias de geografía.

Alumno 1: Si, es que también depende de cuál es el uso que se le da a la aplicación, porque por ejemplo una como google maps esta presentada para cumplir una función, de ubicarse u otra cosa, pero puede ocuparse en una clase de geografía.

Alumno 2: También depende de la voluntad del estudiante de buscar otras formas de aprender, o de información.

Alumno 4: Es que por lo mismo ambos toman como variable al estudiante, depende de cómo él tome la aplicación, se le puede dar distintos usos independiente para el que haya sido creado, por ejemplo yo puedo usar google maps para buscar mi casa o para conocer como son algunas ciudades que no he visitado.

Profesor: A los que ocuparon el celular, ¿el hecho de que fuera algo que ocupan diariamente, les facilitó la tarea?

Alumno 5: hay varias cosas a considerar, depende de los usos, pero destaco la rapidez.

Profesor: ¿Cómo evaluarían el trabajo que realizamos los docentes con la aplicación EDMODO y la resolución del problema de los incendios urbanos? ¿Cuál sería la evaluación que le darían a los aprendizajes que lograron con esto?

Alumno 7: Es novedoso, porque en una sala se prohíbe el uso del teléfono, pero ahora se da cuenta de que puede usarse en otra forma.

Alumno 6: Novedoso, por eso llama o capta la atención más fácil.

Alumno 5: Y también se debe considerar que fue provechoso por el fin que tuvo el trabajo con él, era un tema cotidiano, el tema de los incendios los vimos desde otra manera, sobre todo por el hecho de hacer entrevistas y poder mostrarlas a los compañeros.

Alumno 2: y a mí personalmente me facilito bastante entender el problema, porque no hubiera sido lo mismo que nos hace el profesor generalmente, guías enormes o estar leyendo del libro, etc.

Profesor: ¿Si tuvieran que realizar una mejora o cambio del trabajo, que harían?.

Alumno 2: Le daría a la aplicación específicamente, la capacidad de compartir archivos entre los compañeros de los grupos, es algo técnico pero igual. Respecto a otras cosas, yo creo que tenía lo justo y necesario, no te distraía y a la vez era dinámico.

➤ Focus Group 3

Profesor: ¿Qué les pareció el proyecto?

Alumno 1: Bueno, muy bueno

Profesor: ¿Por qué?

Alumno 3: Porque fue más dinámico y fuera de lo común, entonces eso igual te motiva a querer trabajar

Profesor: ¿Qué fue lo fuera de lo común?

Alumno 2: El que pudiéramos utilizar los teléfonos, o sea el que los teléfonos nos sirvieran para hacer un trabajo

Profesor: ¿En las otras clases te dejan usar teléfonos?

Alumno 4: No

Profesor: Ustedes chicos, qué opinan del proyecto?

Alumno 1: Fue interesante porque era otra manera de aprender

Profesor: ¿Cuál es la otra manera?

Alumno 2: La otra manera es la típica, los libros, las guías y eso es como muy monótono

Profesor: Que fue lo no monótono? Lo que lo sacó de la cotidianidad?

Alumno 5: Nos enseñó un nuevo punto de vista, que se sale de lo común a través del punto de vista del profesor, hay puntos de vista de más gente de un mismo tema. Hay muchos puntos de vistas, no te enseñan uno.

Profesor: Entonces ¿ustedes serían partícipe de la creación del conocimiento?

Alumno 1: Si

Profesor: ¿Creen que este tipo de proyecto se podría aplicar en otras localidades tomando en consideración que Chile se ve azotado por catástrofes constantemente?

Alumno 3: Si

Profesor: ¿Qué problemáticas?

Alumno 2: En caso de terremotos, como el uso de suelo esta utilizado en las distintas ciudades frente alguna catástrofe como terremoto que podría significar un tsunami eventualmente.

Profesor: Obviamente hay temas que son naturales, el tema es prevenir y ¿ustedes creen que Chile sabe como prevenir las catástrofes?

Alumno 5: Mas o menos, porque si se dan alertas de emergencia posteriormente, pero los suelos no están bien utilizados por que cerca del mar si hay casas, si hay edificios, entonces no debiera ocurrir.

Profesor: Por ejemplo con lo que pasó en el norte con la inundación, ¿ustedes creen que Chile estaba preparado para eso?

Alumno 1: No, para algunas no más, porque a medida que pasan las catástrofes se aprende

Profesor: ¿Qué relevancia tiene este tipo de actividades en la educación en donde ustedes se informan de las catástrofes, que rol tienen a futuro?

Alumno 4: Nosotros somos supuestamente el futuro del país y podemos ser ingenieros y si nosotros sabemos eso, lo podemos mejorar.

Alumno 2: Al tener conocimiento de esas cosas vamos a tener conocimiento de las cosas que se pueden evitar y de la manera que se pueden evitar y así ayudar a la comunidad.

Profesor: ¿Qué les pareció la realidad que vieron a través de las fotografías?

Alumno 5: Vergonzoso porque si pasa una catástrofe se va a expandir mundialmente y eso es lo que se de nuestro país.

Profesor: ¿Alguna reflexión general en torno al proyecto?

Alumno 3: Los celulares si se pueden utilizar dentro del colegio, además es útil y se tiene que dejar de ver como una cosa que distrae porque en algunos caso si sirve como este, para evidenciar de manera mas práctica lo que habíamos investigado o que habíamos trabajado porque el computador a veces es menos accesible que un teléfono.

Alumno 4: En este caso se podían subir de inmediato las fotos.

Profesor: Ustedes ¿Cómo creen que funcionarían con el trabajo de celulares dentro de las aulas?

Más rápido porque si usamos un computador, no todos tienen uno a mano y los celulares de por si anda con uno y eso facilitaría más los trabajos.

Profesor: ¿Creen que en un futuro la educación va a permitir el uso de celulares?

Alumno 1: Si, porque todo se va modernizando y yo creo que Chile no va a querer quedar atrás

Alumno 2: Si

Profesor: ¿Les gustaría que el profesor pudiera crear aplicaciones para poder enseñar ciertas cosas?

Alumno 5: Si

Profesor: ¿Creen que la tecnología puede reemplazar el rol del docente?

Alumno 2: No porque hay cosas que el profesor enseñaría de una manera

Alumno 1: Un teléfono no razona y el profesor si y hay cosas que obviamente un teléfono nunca te va a poder explicar, si bien la tecnología está avanzada, nunca para reemplazar un profesor.

Anexo n°9:

Anexo n° 12: Entrevista docente a cargo:

PC: Profesora Cinthia

E: Entrevistador

E: Bueno Cinthia, las preguntas tienen relación a la evaluación del proyecto implementado. La primera pregunta es ¿Qué opinas del proyecto y como se llevó a cabo?

PC: ¿De la implementación del Edmodo?

E: Sí, y señalar fortalezas y debilidades

PC: Ya, yo creo que primero las debilidades, por ejemplo la implantación de la aplicación es difícil porque obviamente no están las condiciones técnicas, como por ejemplo adecuar el internet en el establecimiento, o adecuar cada celular,

4to Medio Electivo Humanista: Ciudad contemporánea	Fecha: 5 de junio 2015 Clase 1
Número de alumnos: 29/36	Horario : 11:30 – 1:45

etc. La masividad de la aplicación creo que es un problema técnico que se puede solucionar rápidamente. Pero eso no es nada al lado de las fortalezas que conllevan utilizar la tecnología en una estrategia de enseñanza y aprendizaje en el aula. Por ejemplo con nuestros estudiantes, los chiquillos se involucraron infinitamente con el trabajo, porque les llamó primero que todo utilizar su celular, segundo cuando conocieron la aplicación les impactó los desafíos de que tuvieran que tomar, porque el tema conceptual se mostró como relevante, entonces tuvieron que tomar fotos, hacer entrevistas, subirlas a la aplicación y estar constantemente conectados que obviamente es un elemento super propio de vida cotidiana para relacionar conceptos y evidencias. Entonces ese plus que tenía ya la aplicación y su utilización en la clase, impactó en que hubiese muy buenos productos de aprendizaje. Por ejemplo el trabajo final, todos plantearon buenas propuestas, buenas entrevistas, el desarrollo del trabajo bien hecho, los videos eran muy buenos, entonces en términos procedimentales-conceptuales excelente, y en términos actitudinales hubo una motivación que no se ve con una evaluación típica o con una forma de enseñanza que a veces es más directa o a lo mejor un trabajo autónomo. Se mezclaba el trabajo en equipo con trabajos fuera del aula y funcionó excelentemente bien.

E: Bien, en relación a esa misma línea ¿Crees que es posible insertar dentro de las practicas pedagógicas el uso de dispositivos móviles?

PC: Sí, de todas maneras, primero porque obviamente en esta era de la información y esta cultura juvenil que está asociada a la tecnología masiva ya causa impacto, pero segundo porque a nosotros como docentes nos ayuda a ampliar la variabilidad de estrategias o actividades y recursos que poseemos, sobretodo sabiendo que la tecnología implica un plus estratégico asociada a múltiples estrategias. Por ejemplo nosotros utilizamos ahora el ABP, pero pudimos haber utilizado otra estrategia que se podría acomodar bien a este soporte tecnológico, entonces en ese sentido la tecnología yo creo que más imperativo de que se pueda o no se pueda, es fundamental, solo que también implica que nosotros como docentes seamos lo suficientemente abiertos a buscar la mejor aplicación o la mejor web o la multimedia que nos pueda ayudar, y sobretodo par determinados conceptos o determinadas disciplinas.

E: Desde tu perspectiva como docente, ¿Qué opinas respecto a la tarea de formación docente actual y su relación con la capacitación en el uso de estos medios tecnológicos?

PC: Yo fui participe de una formación mucha más arcaica, creo que ahora se ha renovado por así decirlo la formación disciplinaria en términos tecnológicos, ha impactado obviamente en el curriculum actual por lo tanto tiene que ser enseñando en la formación base nuestra, y es fundamental porque nosotros ya nos insertamos en una nueva cultura juvenil y que usa el celular, que utiliza las redes sociales en todo momento, donde obviamente están infinitamente conectados, entonces en ese sentido nosotros como profesores tenemos que tener las herramientas para adecuarnos a ese contextos y para saber usarlo en nuestros procesos de enseñanza y aprendizaje, sobre todo sabiendo que impactan significativamente en el aprendizaje, bien utilizado obviamente, porque no es tecnología por tecnología, si no que la asumimos como una tecnología educativa que va en concordancia a una planificación y adecuación.

Anexo nº10:

Notas de campo

Inicio (Materiales: ppt, plumón, pizarra, guía con relatos)

- **Los alumnos** demoran aproximadamente 10 minutos en poner atención a lo que la **profesor guía** desea decir :
Presenta a los 3 profesores que guiarán el proyecto

- **El profesor 1**, introduce el tema de la unidad, “La ciudad como sistema vivo” y les hace variadas preguntas y para reactivar conocimientos previos les presenta una historia sobre una joven que llega a la ciudad, donde salen variadas características de la vida en la ciudad.

-**Los alumnos** responden activamente a las preguntas que plantea el profesor

- Se plantea el **objetivo de la unidad**:

Comprender a través del modelo de enseñanza directa la ciudad como complejo natural social a través de la formulación y evaluación de hipótesis , con el fin de establecer lazos de pertenencia con su entorno social y natural a partir del conocimiento, la valoración y la reflexión sobre su historia personal, su comunidad y el país.

- **El profesor** les pide que los alumnos identifiquen lo que compone una ciudad, los **alumnos** utilizan los conceptos de vivienda, infraestructura, servicios y ciudadanos.

- Frente a las respuestas, el **docente** plantea a la ciudad como una “obra de teatro”, con actores, escenografía y escenas. Los **alumnos** ayudan a identificar las características de cada “actor” dentro de la ciudad

(Interrupción)

- **El profesor** retoma haciendo la pregunta: **¿La ciudad está viva?**

- Los **alumnos** (en su mayoría prestando atención) van dando características del por qué la ciudad está viva (Algunas respuestas: porque hay movimiento, hay ciudades como en Grecia que nacen y luego mueren, hay ciudades que nacen por una razón o se sitúan en algún lugar y luego van cambiando sus funciones dentro del tiempo)

- A partir de preguntas directas del **profesor** (a partir de lo que les rodea, específicamente por la ciudad de Valparaíso y Viña del Mar) los **alumnos** entienden a **la ciudad como un sistema vivo**.

Desarrollo (Materiales: la guía de contenido – ppt- plumón – pizarra- video)

- A partir de las conclusiones e ideas trabajadas por los **alumnos**, el **profesor** comienza trabajando el concepto de **Calidad de vida** (Los alumnos lo definen como: Los servicios, transporte, trabajo, vivienda, educación, cultura, seguridad , Medio Ambiente)

- **El profesor** va retroalimentando las respuestas de los alumnos y direccionando sus respuestas.

-Luego trabajan el concepto de **Desarrollo sostenible/sustentable** (Los alumnos lo definen como: evolución/ cambio en los propios recursos, desarrollo económico y social, equilibrio)

- Luego de que los **alumnos** interpretan su visión del concepto, el **profesor** va retroalimentando las respuestas de los **alumnos** y direccionando sus respuestas.

- Se trabaja el concepto de **Uso de suelos/ emplazamiento** (construir, aprovechamiento, valor, turismo)
Planificación urbana, segregación social.

(los alumnos se toman 5 minutos y se cambian a la sala de enlace)

- La **profesora 2** retoma los conceptos vistos anteriormente y se les pide a **los alumnos** que los consideren a la hora de ver el video

(Se muestra una noticia respecto de las posibles causas y futuras prevenciones del gran incendio ocurrido en Valparaíso. Posteriormente se presenta la problemática: **Usted es un habitante de un cerro afectado por el incendio del 12 de abril del 2014. Ha reconstruido su casa en el mismo lugar de la catástrofe, pero vive con el constante miedo a que vuelva a ocurrir lo mismo. ¿Por qué Valparaíso es una ciudad vulnerable a este tipo de eventos?**)

Cierre (ppt- Plumón – pizarra- Pauta de investigación)

- El **docente** pregunta a los alumnos los factores que pudieron reconocer en el video y como se relacionan con los conceptos vistos en clase.

-Los **alumnos** relacionan rápidamente los concepto de **calidad de vida y planificación urbana** con respecto a la vida que se lleva en los cerros antes y después del incendio y comentan respecto a la vulnerabilidad de Valparaíso (Algunas ideas: Desconocimiento de los riesgos, quebradas, poca planificación, basurales)

- Se les presentan los pasos a seguir del “Proyecto Abpp”: los alumnos conforman grupos de 4 alumnos de los cuales, 4 de ellos trabajaran con teléfonos móviles y los otros 6 con computadores.

- Se les entrega la “Pauta de investigación” y la revisan junto al docente.

- Se resuelven dudas, y los **alumnos** se hacen una cuenta en EDMODO.

- El **docente** explica los 3 tipos de evaluación (Evaluación Coeficiente 2): Trabajo en la plataforma EDMODO, trabajo en equipo, Presentación del video final.

4to Medio Electivo Humanista: Ciudad contemporánea	Fecha: 12 de junio 2015 Clase 2
Número de alumnos: 28/36	Horario : 11:30 – 12:50

Inicio (Materiales: pizarra y plumón)

- El docente saluda mientras los alumnos toman asiento.
- El docente explica que para poder llevar a cabo la clase de hoy se deben retomar los conceptos tratados la clase pasada.
- Se realiza un esquema en conjunto utilizando los conceptos de: Calidad de vida, desarrollo sustentable, uso de suelos/emplazamiento, planificación urbana, segregación social.
- Los **alumnos** van definiendo según lo recuerdan y lo que tienen anotado en sus cuadernos y relacionándolos entre sí.
- El docente pone al centro del esquema la problemática y pide a ciertos alumnos que relacionen cada concepto y descripción con la problemática.
- Se retoma la idea de la clase pasada respecto de ver la ciudad como una obra de teatro, los alumnos identifican el **escenario** del problema planteado (los Cerros, las quebradas) **los protagonistas** (las personas que viven allí, los bomberos, las autoridades, etc.) y las **escenas** (la basura en las quebradas, las vías estrechas de acceso, la propia gente que sin saber cómo actuar en esas situaciones impiden el paso de la ayuda).
- El **docente** plantea el objetivo de la clase: **Llegar a la solución de la problemática a través de la relación de los conceptos tratados y el análisis de las evidencias recopiladas** Para luego establecer los pasos de la clase: Se separarán en grupos a partir de quienes trabajaran con computadores y quienes con sus celulares, luego resolverán una guía que profundiza en análisis de las evidencias y las experiencias que pudieron sacar de la propia recopilación. Posterior a un pequeño descanso (5 a 7 minutos), Cada grupo buscará una solución a cada factor de riesgo que pudieron identificar dentro del proceso de investigación.

Desarrollo (Materiales: Pizarra, plumón, Guía de acercamiento a la problemática, rúbricas)

- Una vez los **estudiantes** instalados en la Sala de enlace el **profesor** les explica nuevamente la metodología de evaluación, la cual consta de 3 instancias, de las cuales 2 se desarrollaran durante la clase. La primera relacionada con la información que pudieron recopilar y el trabajo en la plataforma Edmodo.
- El **docente** les hace entrega de la rúbrica respecto del trabajo en la plataforma Edmodo. Se les da unos minutos para ordenar la información recopilada y subir la información a la plataforma Edmodo, luego grupo por grupo se va evaluando el material que poseen. (algunos demoran más que otros puesto que la plataforma se vuelve lenta)
- La segunda instancia de evaluación está relacionada con el trabajo en clase, por lo que el **docente** les hace entrega de la rúbrica y la leen en conjunto. Se resuelven dudas respecto de la evaluación.
- Se les entrega la guía de acercamiento a la problemática la cual va dirigida a analizar, a partir de variadas preguntas, el material y las evidencias que poseen.
- El **profesor** va monitoreando y retroalimentando el trabajo de los **estudiantes** mientras ellos con sus respectivos grupos conversan y discuten sus ideas. (30 minutos)
- Cada grupo va contando su experiencia respecto de las personas que entrevistaron (familias afectadas por el incendio, amigos que vivieron la experiencia, bomberos que estuvieron en la zona de la catástrofe, etc)
- Discuten respecto de las causas que provocaron el incendio

- El **docente** va escribiendo en la pizarra las causas que los alumnos pudieron identificar (Basurales en las quebradas, poca organización o información respecto de que hacer en caso de emergencias como estas, estrechas vías de acceso, escasos o falta de presión en el agua, grifos en mal estado, vegetación de tipo pirotécnica en los lugares cercanos, los microclimas que ayudaron a la rápida propagación, falta de cortafuegos, mala o nula planificación urbana, etc,)

- Los **alumnos** se toman unos minutos de descanso (5 a 7 minutos)

Cierre (Guía de resolución de la problemática, rúbricas, pizarra, plumón)

- Los **alumnos** vuelven a la sala de enlace y forman nuevamente sus grupos de trabajo.

- El **docente** retoma lo escrito en la pizarra antes del recreo y formula un cuadro comparativo donde se plantean en una columna los factores recientemente nombrados, en otra los conceptos tratados y en la siguiente las posibles soluciones.

- El **docente** les pide relacionar en primer lugar las primeras dos columnas.

- Los **alumnos** van relacionando y dando ideas de cada concepto para ir enlazándolo con los factores de riesgos que ellos mismos mencionaron con anterioridad.

- El **docente** va escribiendo las relaciones y junto a los alumnos destacando las ideas claves de cada relación.

- El **docente** les entrega la guía de "Resolución de la problemática", donde se dividen los factores de riesgo en social/urbano y geográficos, y les pide soluciones para cada uno de ellos.

- Los **alumnos** van discutiendo y separando los factores y planteando diferentes soluciones o planes para llevar a cabo y poder mitigar/reducir o eliminar ciertos factores que afectan las zonas propensas a incendios en la Región de Valparaíso (30 minutos)

- El **docente** va monitoreando el trabajo en grupo y respondiendo las dudas que surgen durante el proceso. Se evalúa el trabajo en clases.

- Finalmente entre todos se discuten algunas ideas/soluciones y la importancia que están deben tener a la hora de la 3ra parte de la evaluación: La creación del video

- El **docente** entrega la rúbrica y junto a los **alumnos** va leyendo los criterios a evaluar y explicando los pasos a seguir.

4to Medio Electivo Humanista: Ciudad contemporánea	Fecha: 19 de junio 2015 Clase 3
Número de alumnos: 33 /36	Horario : 11:30 – 12:50

Inicio (Materiales: pizarra y plumón)

- El **docente** saluda mientras los alumnos toman asiento.
- El **docente** explica que para poder llevar a cabo la clase de hoy en primer lugar se realizará una retroalimentación del proceso que conllevó a la resolución de la problemática pasada, posteriormente se dará tiempo para que organicen el trabajo de la presentación final.
- El **docente** realiza un esquema sobre los principales conceptos tratados durante la unidad, mientras plantea preguntas a los estudiantes con el fin de reconocer las relaciones que pudieron establecer con los factores de riesgo elegidos para sus proyectos.
- Los **alumnos** van definiendo según lo recuerdan y lo que tienen anotado en sus cuadernos y relacionándolos entre sí.
- El **docente** pone al centro del esquema la problemática y pide a ciertos alumnos que relacionen cada concepto y descripción con la problemática.
- Los estudiantes señalan a grandes rasgos las evidencias recopiladas. Algunos las relacionan de manera directa y otras son guiadas por el docente.

Desarrollo (Materiales: Pizarra, plumón, dispositivos móviles, equipos de la sala enlaces)

- El **docente** pide a los estudiantes ir a la sala de enlaces para que los estudiantes trabajen y avancen en la construcción del video.
- Los **estudiantes** plantean dudas sobre diversos elementos de la construcción del video, ya sea de aspectos técnicos, o de orientación sobre el problema. Algunos estudiantes presentan los elementos de avance al docente, este por su parte suele monitorear realizando preguntas a los estudiantes sobre las relaciones conceptuales que deben incluirse en la evaluación final.
- El **docente** pide a los estudiantes que realicen el cuestionario final subido a la aplicación Edmodo

Cierre (Materiales: Pizarra, plumón, grabadora de voz)

- El docente señala a los estudiantes que se realizará un focus group, en donde plantearan sus perspectivas sobre cómo se llevó a cabo el proyecto, que apreciaciones le realizarían y si ven una proyección sobre el uso de tecnología móvil en el aula. Para ello cada docente se reunió con 3-4 grupos.
- Los estudiantes responden de manera ordenada y respetando los tiempos para opinar.
- Finalmente, el docente recuerda a los estudiantes que el día 23 de Junio se realizará la última clase en donde deberán presentar sus proyectos audiovisuales.

4to Medio Electivo Humanista: Ciudad contemporánea	Fecha: 23 de junio 2015 Clase 4
Número de alumnos: 35 /36	Horario : 08:15 – 09:45

Inicio (Materiales: pizarra, plumón, proyector)

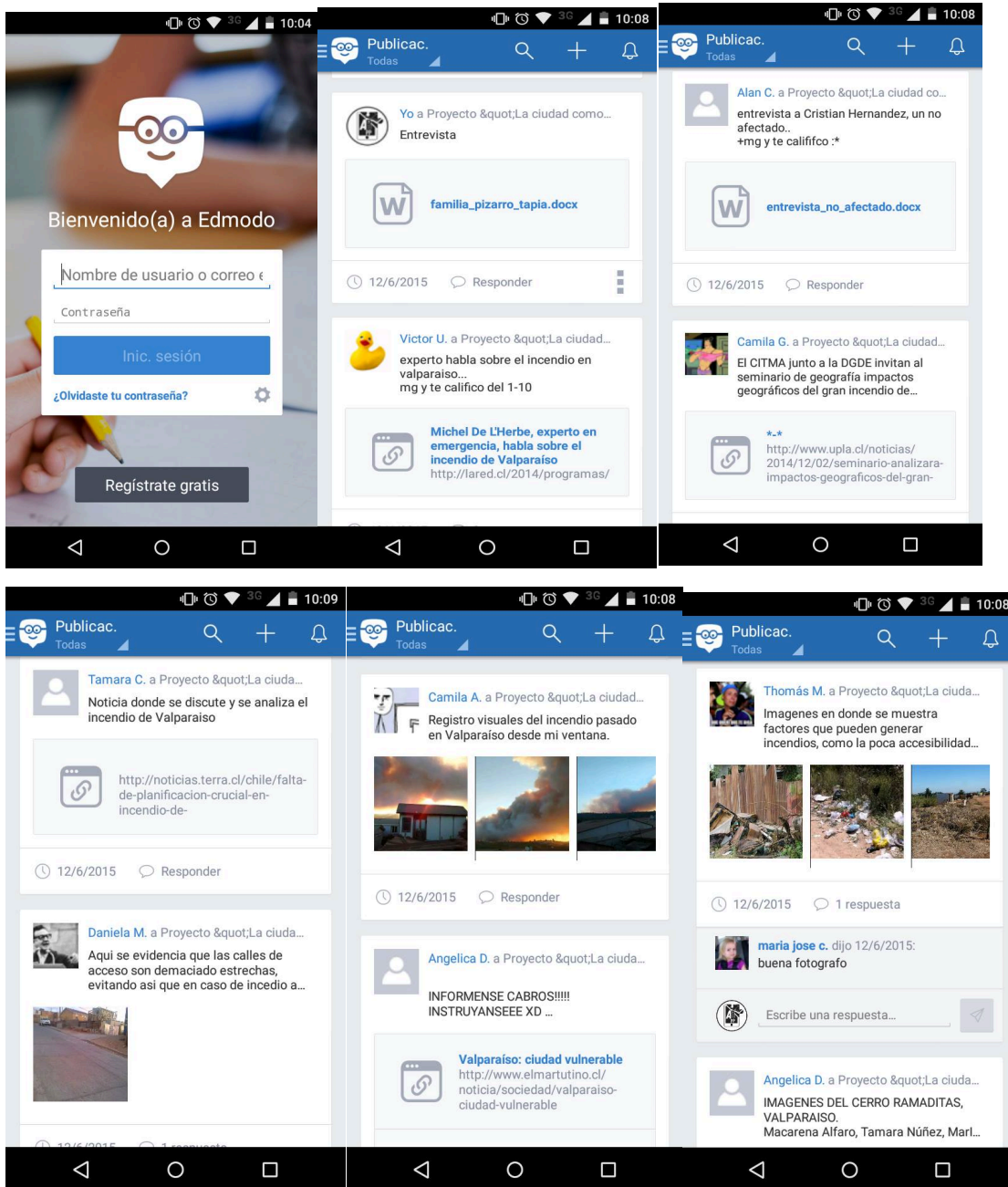
- El **docente** saluda mientras los alumnos toman asiento.
- El **docente** explica que para la clase de hoy, se realizará la proyección de los videos realizados por los estudiantes, a fin de poder evaluarlos, pero a también para poder precisar cuáles fueron los principales conceptos y factores tomados.

Los estudiantes pasan sus videos al computador docente para la reproducción.

Desarrollo/Final (Materiales: pizarra, plumón, proyector)

- uno a uno los **estudiantes** presentan sus exposiciones a sus compañeros.
- finalmente el docente agradece la voluntad de participación ante el trabajo que conllevó el proyecto.

Anexo nº 11: Capturas de pantalla.



Anexo n°12:

Cuestionario final: Encuesta sobre uso de dispositivos móviles en estudiantes a partir de la implementación del Proyecto ABpp

1. ¿Qué te pareció el Proyecto ABpp? ¿Por qué? *
2. ¿Qué le quitarías al Proyecto ABpp? ¿Por qué? *
3. ¿Qué incorporarías al Proyecto ABpp? ¿Por qué? *
4. ¿Te pareció útil la App EDMODO? ¿Por qué? *
5. ¿Qué elementos incorporarías a la App EDMODO? *
6. ¿Qué elementos quitarías a la App EDMODO? *
7. ¿Utilizaste tu dispositivo celular para realizar las actividades? ¿Para qué? *
8. ¿Crees que los dispositivos celulares pueden ser útiles para aprender Historia? ¿Para qué? *
9. ¿Cuáles fueron las principales dificultades para usar el dispositivo celular durante el proceso? *
10. ¿Cuáles fueron las principales facilidades al momento de usar el dispositivo celular durante el proceso? *
11. ¿Qué aprendiste sobre la ciudad como sistema vivo? *
12. Relacione los conceptos vistos en clases (calidad de vida- desarrollo sostenible- uso de suelos- segregación urbana- factores de riesgos) con la vulnerabilidad de Valparaíso- Viña frente a los incendios. *
13. ¿Qué te pareció aprender a través de una resolución de una problemática histórico- geográfica que se relaciona con tu entorno cotidiano?