

## VI Convocatoria de Redes de Investigación de la UNED para la Innovación Docente

**Ana María Martín Cuadrado**

Facultad de Educación

Universidad Nacional de Educación a Distancia

España

Durante el curso académico 2011-2012, participé en un proyecto de innovación que se presentó a la *VI Convocatoria de Redes de Investigación de la UNED para la Innovación Docente: Desarrollo de Proyectos Piloto para la adaptación de la Docencia al Espacio Europeo*. En él, se recogen algunos resultados y conclusiones de utilidad a tener en consideración por los docentes u otras personas con perfil similar que investiguen sobre experiencias didácticas virtuales que conlleven la **utilización de redes sociales, como Google +, en la formación práctica inicial de los estudiantes del Grado de Educación Social**.

La búsqueda del recurso que posibilitara aunar y compartir diversas experiencias profesionales de expertos e investigadores en contextos de intervención socioeducativos determinados, nos llevó a reflexionar sobre las redes sociales y el posible uso didáctico (Santamaría, 2008; Área, 2010; Castañeda, 2010; De Haro, 2011; Llorens y Capdeferro, 2011 ) y a la idea de generar una comunidad de prácticas virtual (Wenger, 1998; Díaz y Morfin, 2003; Sanz, 2005; Martín-Cuadrado, 2011) Y, de ahí, llegamos a considerar que Google + pudiera utilizarse como recurso social para conseguir dos objetivos respecto al estudiante que se está formando para ser un profesional de la educación social: (1) que conociera, con profundidad, los contextos objeto de análisis, y (2) que pudiera compartir y extrapolar esta experiencia a otras, de carácter similar; y, respecto al docente, el objetivo fue que el uso de la red social posibilitara el entrenamiento de competencias transversales (p.e.) utilización de las TIC y el trabajo en equipo y colaborativo. Sobre la utilidad didáctica de Google + encontramos escasas investigaciones validadas, más bien son tentativas de investigadores que están planificando líneas de investigación e iniciando el diseño de experiencias de campo para aportar veracidad y solidez en investigaciones futuras, como es el caso de las autoras de esta comunicación, y otros colegas (Lavandera y Real 2011; De-Juanas y Diestro 2012).

Algunas de las conclusiones más relevantes:

1. En los modelos de enseñanza a distancia es importante encontrar medios para acercarse a los participantes y reflexionar sobre la metodología a utilizar. Podemos citar la **técnica del debate** tomada de los "Oxford debate" Steve Downs y David Willey [http://www.ox.ac.uk/oxford\\_debates/](http://www.ox.ac.uk/oxford_debates/), y el **trabajo colaborativo** con herramientas Web 2.0.
2. Se hace imprescindible asegurar que los participantes conocen el uso de la red social; la programación de sesiones formativas iniciales y/o la edición de materiales de autoconsulta son básicos.
3. La temática elegida en la formación inicial es otro hándicap para la participación de los usuarios. Es prioritario informar y detectar usuarios afines o interesados por las temáticas a exponer. Además, planificar estrategias de seguimiento para, en unos casos, afianzar la actividad, y en otros, incentivar debates (Martín-Cuadrado, A., Gallego, D., Alonso, C., 2010).
4. Los expertos y docentes deben elegirse teniendo en cuenta su experiencia profesional, entusiasmo y adecuado uso de TIC (Martín-Cuadrado, A., López-González, A. y García-Arce, A. 2012). Esta experiencia ha cuidado la elección de los expertos por su profesionalidad, pero no tuvimos en cuenta sus hábitos o usos tecnológicos.
5. En el curso virtual de la asignatura se pueden crear subgrupos de trabajo similares a los círculos que ofrece Google+. La dificultad es que los participantes deben acceder y conectarse desde un espacio cerrado, al que resulta complejo se pueda invitar a otras personas en momentos determinados, a diferencia de la red social que está en un espacio abierto. Es una plataforma

de formación, la administración principal no la tiene el docente y/o el investigador; en una red social, el docente y/o el investigador tienen la capacidad de tomar todo tipo de decisiones.

## BIBLIOGRAFÍA

- Área, M. (2010). *Las redes sociales en internet como espacios para la formación del profesorado. Razón y palabra*, 63. Recuperado de <http://www.razonypalabra.org.mx/n63/marea.htm>.
- Castañeda, L. (coord. 2010). *Aprendizaje con Redes Sociales. Tejidos educativos para los nuevos entornos*. Sevilla. España: MAD, Eduforma.
- De-Juanas Oliva, A.; Diestro Fernández, A. (2012). Empleo de los medios sociales en educación superior: una nueva competencia docente en ciernes. *RED-U - Revista de Docencia Universitaria*, 10 (2), 365-379. Recuperado de <http://redaberta.usc.es/redu>
- De Haro, J.J. (2011). *Redes Sociales en Educación*. Recuperado de [http://eduredes.weebly.com/uploads/6/3/1/1/6311693/redes\\_sociales\\_educacion.pdf](http://eduredes.weebly.com/uploads/6/3/1/1/6311693/redes_sociales_educacion.pdf)
- Díaz, M. y Morfin, J. (2003). Comunidades de aprendizaje: los grupos de personas que están aprendiendo y fortaleciéndose juntas. *Iniciativa Mexicana de Aprendizaje para la Conservación: Intercambiando Experiencias para un Futuro Sustentable*: Recuperado de [http://www.imacmexico.org/ev\\_es.php?ID=5044\\_201&ID2=DO\\_TOPIC](http://www.imacmexico.org/ev_es.php?ID=5044_201&ID2=DO_TOPIC)
- Lavandera, S. y Real, J. (2011). Google+ como nueva i-metodología. *Revista Didáctica, Innovación y Multimedia*, 21. Recuperado de <http://ddd.uab.cat/pub/dim/16993748n21/16993748n21a3.pdf>
- Llorens, F. y Capdeferro, N. (2011). Posibilidades de la plataforma Facebook para el aprendizaje colaborativo en línea [artículo en línea]. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*. 8 (2), 31-45. Recuperado de <http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/v8n2-llorens-capdeferro/v8n2-llorens-capdeferro>
- Martín-Cuadrado, A., Gallego Gil, D.J. y Alonso García, C.M. (2010). *El Educador Social en acción: de la Teoría a la Práctica*. Madrid. España: Ramón Areces.
- Martín-Cuadrado, A. (2011). Comunidades de Prácticas y otras Redes. En A. Medina, A. de la Herrán, A. y C. Sánchez (Coords.), *Formación pedagógica y práctica del profesorado* (pp. 247-272). Madrid, España: Ramón Areces.
- Martín-Cuadrado, A. M., López-González, M. A. y García-Arce, A. (2012). Red de Innovación: la videoconferencia como recurso en el apoyo tutorial y en el aprendizaje autónomo. *Revista Iberoamericana de Tecnologías del Aprendizaje*, 7(2), 95-101.
- Santamaría, F. (2008). Posibilidades Tecnológicas. Redes sociales y comunidades educativas. *Revista TELOS*, 76, Julio-Septiembre. Recuperado de <http://sociedadinformacion.fundacion.telefonica.com/telos/articulocuaderno.asp@idarticulo%3D7&rev%3D76.htm>
- Sanz, M. (2005). Comunidades de prácticas virtuales: acceso y uso de contenidos, en Monográfico Uso de contenidos digitales: Tecnologías de la Información, Sociedad del Conocimiento y Universidad. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, 2 (2), 1-61. Recuperado de <http://www.uoc.edu/rusc/2/2/dt/esp/monografico.pdf>
- Wenger, E (1998)). *Communities of practice: Learning, meaning and identity* (1998) New York: Cambridge University Press